Вестник Мечты

№59
ЛЕТО 2018

ДО СВИДАНИЯ, ДЕТИ! ✪ ДИКАЯ ЛЮБОВЬ ✪ БЕЛЫЙ ПУДЕЛЬ ✪ ОБЩЕСТВО МЕРТВЫХ ПОЭТОВ ✪ ДОЛГИЕ ПРОВОДЫ ✪ ОСВОБОДИТЕ ВИЛЛИ! ✪ ПУТЕШЕСТВИЕ ВРЕМЕНИ ✪ СДЕЛАНО ИЗ ВТОРСЫРЬЯ ✪ СОЛДАТ И СЛОН

ПЯТЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ЭССЕ И РЕЦЕНЗИЙ
НА ЗАДАННЫЙ ФИЛЬМ «ПО ТУ СТОРОНУ ЭКРАНА – 2018»

Журнал «Вісник Мрії»:
69013, Україна, м. Запоріжжя, вул. Військбуд, 85-40.
vestnikm@gmail.com
www.rm.pp.net.ua
Журнал "Вісник Мрії" є періодичним виданням ДЮЕГО «Дитячо-юнацька екологічна громадська організація «Республіка Мрія».

Редакционный совет

Главный редактор: **Андрей Елькин** (Украина), Официальные авторы Мечты: **Джоанна Мейси** (США), почетный представитель редколлегии, автор книг по глубинной экологии, духовный лидер международного экологического движения. **Владимир Карстен** (Германия), философ, автор социально-экономической модели "Смыслоцентризм", инициатор и автор концепции Консолидаризма и проекта "Новый Иерусалим". **Виктор Сорокин** (Франция), писатель, мыслитель, автор Концепции совершенствования личности "Z-МИР", социокибернетик и изобретатель в широком диапазоне. Главный интерес - наилучшая органи-

Содержание

Жюри Международного Конкурса эссе и рецензий на заданный фильм «По ту сторону экрана – 2018» » 4
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ДО СВИДАНИЯ, ДЕТИ!» » 9
Качановская Екатерина. А на что ты готов ради человека? » 9
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ДИКАЯ ЛЮБОВЬ» » 10
Загорская Ангелина. Неразделенная любовь. » 10
Золотаревская Таисия. Убивающая любовь. 11
Какуша Ирина. Кому можно верить? 13
Лапар Юлиана. Жизнь без любви. 15
Леонтьева Виктория. Неужели любовь может быть «дикой»? 17
Пышная Виктория. Жизнь на надрыве. 17
Саверская Мария. Любовь с хорошей песней схожа. 19
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «БЕЛЫЙ ПУДЕЛЬ» 21
Акимова Найле. Дружить по-настоящему. 21
Амирасланов Альмир. Если с другом вышел в путь. 22
Важненко Наталия. Очень важно иметь верного друга рядом с собой. 23
Камардина Марьяна. Мы людям хорошим веселье несем. 24
Олейник Елизавета. Дружба дороже денег. 25
Садаева Сабрина. Эссе на фильм «Белый пудель». 27
Сухань Ярослава. Лучшие человеческие качества – верность и дружба. 28
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ОБЩЕСТВО МЕРТВЫХ ПОЭТОВ» 29
Баранова Анастасия. Слова и идеи могут изменить мир: драматизм и счастливый призыв жить в фильме «Общество мертвых поэтов». 29
Баранок Анна. Птица в золотой клетке. 32
Басалыга Полина. Уявіце сабе. 33
Березина Диана. Залить фундамент. 35
Вирченко Вероника. Я буду жизни господином, а не рабом. 36
Владимирова Арина. О, капитан, мой капитан. 39
Власов Илья. Мечтайте и цените искусство. 40
Домнич Анастасия. По спирали лицемерия, ханжества и высокомерия, или есть ли выход из ловушки. 42
Доценко Михаил. Рецензия на фильм «Общество мертвых поэтов» 46
Казак Крисціна. Лаві імгненне. 47
Карпова Анастасия. Пара слов о красивой жизни. 48
Козловская Анастасия. Всегда так было … 50
Логвин Егор. Этот мир не создан для скуки и уныния, или лови момент. 52
Марунченко Владислав. Смелость быть другим. 54
Рехтин Михаил. Замечательный учитель. 56
Рыдлевич Кристина. Эра «динозавров». 57
Сеньковец Виолетта. Наслаждайтесь пейзажем из окна. 59
Скребцова Екатерина. Варварский клич «Йап!» в ловушке Уэлтона. 62
Топильская Мария. Шедевр на все времена! 65
Хаитова Мария. Чтоб жизнь прожить не зря. 67
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ДОЛГИЕ ПРОВОДЫ» 69
Власов Илья. Об одной семье и её проблемах. 69
Гришаков Николай. Классическая история взросления парня. 71
Левченко София. Эссе к фильму «Долгие проводы». 73
Медведева Елена. Рецензия на фильм К. Муратовой «Долгие проводы». 74
Хаитова Мария. А он, мятежный, просит бури. 75
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ОСВОБОДИТЕ ВИЛЛИ» 76
Бекирова Диана. Настоящий друг. 76
Заливатская Ольга. Не убивайте Вилли! 76
Маринова Полина. Настоящие друзья. 77
Медведева Доминика. Животные – друзья наши меньшие! 78

зация общественной и личной жизни.

Виктор Постников (Украина), эссеист, переводчик, ведущий специалист в области глубинной экологии в Украине, автор статей, консультант.

Михаил Самарский (Российская Федерация), автор популярных книг, руководитель благотворительного фонда "Живые сердца.

Джон Маверик (Германия), автор рассказов и повестей.

Вадим Борисов (Российская Федерация), поэт-песенник, писатель.

Елена Сумская (Украина), писатель, автор книг для детей.

Светлана Царинных (Россия), эссеист, поэт, автор произведений для детей.

Рефат Шакир-Алиев (Австралия-США) - публицист, автор афоризмов, фотограф.

Муратшина Алиса. История о дружбе мальчика и касатки. …….. 78
Ракова Евгения. Осуществляй свои желания. ……. 79
Сидоренкова Алисия. Существа, связанные между собой душой. 80
Тарабрин Владислав. Доверие – главное условие дружбы. …… 81
Усеинова Фера. История о дружбе и преданности. …… 82
Устинова Александра. Есе до фільму «Звільніть Віллі». …….. 83
Хадеева Эльвира. Дружба на экране. …… 83
Шевченко Инна. Лучше добрым на свете быть – злого в мире и так довольно! 84
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «ПУТЕШЕСТВИЕ ВРЕМЕНИ» …….. 86
Жердев Данил. Куда держишь путь, время? …… 86
Маннапова Гульнара. Путешествие времени: жизнь на блюдечке. …….. 87
Пономаренко Виктор. Мать, вразуми свое дитя! …… 88
Тропина Ксения. Ты – жизнь, мать! ……. 90
Цецохо Павел. Земля, вечно стремящаяся к совершенству. …… 92
Эбулисов Эмиль. Возродившись из пепла, откроем нового себя. …… 93
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «СДЕЛАНО ИЗ ВТОРСЫРЬЯ» ……... 94
Вострикова Дарья. Вторая жизнь. ……. 94
Демина Анастасия. Вторая жизнь использованных вещей. ……... 97
Максимова Алина. Кто победит: мусор или мы? …… 97
Малахов Евгений. Когда б Вы знали, из какого сора … …… 99
Мокиевец Дарья. Рецензия на фильм «Сделано из вторсырья». …… 100
Мусаева Сабина. Вторая жизнь. …… 101
Приходько Олеся. Вторая жизнь. …….. 102
Якубов Эдем. Пора действовать! …….. 104
Яшнаров Абдуллах. Вторая жизнь. …….. 105
ЭССЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ФИЛЬМ «СОЛДАТ И СЛОН» …….. 106
Безменова Александра. Лирический фильм о войне. …….. 106
Белашов Кирилл. Один из самых нестандартных фильмов про войну. …… 108
Диденко Александра. Никто не имеет права убивать! …… 109
Еременок Милана. Эссе на фильм «Солдат и слон». …….. 111
Малахов Даниил. … Сказки нам не нужны! …… 113
Назаренко Мария. Забота и внимание на войне нужны были не только людям, но и животным. ……... 115
Новикова Оксана. Душа человека без границ. …… 116
Ололенко Юлия. Какими станем мы, люди XXI века? » …… 119
Телица Анна. Эссе на фильм солдат и слон». » …….. 120
Федосенко Елизавета. Когда война, нет места для страха... …… 122
Чаплян Диана. Эссе к фильму «Солдат и слон». » …….. 123
Щётка Валентина. Мы в ответе за тех, кого приручили. » ……. 124
Итоги Номинация «Игровое кино» ……..... 127
Итоги Номинация «Документальное кино» ……..... 135
Перечень электронных ссылок на конкурсные работы …… 137
Иллюстрации ……... 141

Жюри Международного конкурса эссе и рецензий на заданный фильм "По ту сторону экрана - 2018"

Елена Куценко,
Крым.
Председатель жюри

Дорогие ребята!

Кажется, что только недавно мы объявляли наш первый Конкурс и волновались, откликнетесь ли вы, наши юные зрители и исследователи кино, понравятся ли вам фильмы, которые мы предлагаем на обсуждение, ведь они совсем не похожи на те, которые вы обычно смотрите. Но все получилось. И наш первый каталог с вашими работами, мы надеемся, вы читали с радостью.

Сегодня мы уже в пятый! раз предлагаем вам наше кино – разное: цветное и черно-белое, современное и не очень. И мы опять надеемся, что вам понравятся эти фильмы, и вы их обязательно посмотрите, и потом будете писать свои размышления и переживания. А мы, жюри и организаторы, будем читать ваши работы, и восхищаться, как тонко вы научились чувствовать героев, стилистику автора, его зашифрованный посыл к вам, зрителям. Как вы анализируете такие сложные фильмы и подмечаете детали, которые неискушенный зритель даже не увидит и не поймет!

Смотрите фильмы и постигайте огромный мир через призму кинематографа!

Светлана Гудилина,
Россия

Сердечно приветствую участников, гостей и организаторов конкурса и поздравляю вас с открытием Пятого Международного Конкурса эссе и рецензий на заданный фильм «По ту сторону экрана!»

Уверена, что вас ожидает интересное обсуждение тематики конференции. Надеюсь, участники мероприятия смогут плодотворно поработать и обсудить важнейшие аспекты развития киноискусства.

Участникам конкурса предстоит дать интерпретацию кинематографического текста. В процессе интерпретации у каждого из вас сформируются свои образы, события, ситуации. Для понимания медиатекста важна не сама информа-

ция, а то, как воспринимается зрителями кинематограф, убедительна ли реальность ситуаций, что привлекает внимание, какие значимые фрагменты подчеркивают смысл и ради чего был создан фильм, какое впечатление остается от просмотренного фильма и т.д.

Вы должны стать одновременно философами, психологами, журналистами, поэтами, исследователями, искусствоведами, художниками и посмотреть на просмотренный фильм с разных позиций. И у вас обязательно получится рассказать, как вы понимаете медиаповествование.
Желаю участникам и гостям получить удовольствие от конкурса и, приобрести ценный опыт! Успешной вам работы!!!

Светлана Ивановна Гудилина, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Института стратегии развития образования Российской академии образования, доцент Московского педагогического государственного университета.

Андрей Елькин, Украина.
Автор идеи и учредитель Международного конкурса, секретарь жюри, главный редактор журнала «Вестник Мечты».

Друзья!

Поздравляю всех нас с началом нового сезона глобального проекта экранного образования подрастающего поколения - нашего международного конкурса эссе и рецензий на заданный фильм "По ту сторону экрана"!
Интерес к проекту с каждым годом растет. Мы ответственно справляемся со всеми заданиями, постоянно совершенствуем конкурсную площадку. Декодирование и анализ аудиовизуальных медиатекстов - это наверняка одна из самых актуальных и сложных компетенций в контексте медиаграмотности. В этой связи говорю свои слова благодарности всем участникам, оргкомитету, представителям экспертной коллегии, организациям, которые поддерживают наш проект!
Это грандиозный труд, и плоды наших усилий на наших глазах превращаются в тот самый локомотив прогресса, дарующего новому поколению веру в свои силы и надежду на лучшие перспективы!
Пусть будет так! Пусть будет мир и творчество во всем мире!

Виктор Сорокин, Франция

Дорогие ребята,

Мне в очередной раз повезло быть причастным к замечательному Конкурсу «По ту сторону экрана», ибо я считаю его одним из важнейших мировых событий 21 века. Почему? Потому что цивилизация держится на школьной молодежи, сочетающей в себе сразу две главных ценности: гуманизм и интеллект. И вот Конкурс «По ту сторону экрана» в полной мере отвечает этому условию. Я действительно поражен этим явлением: как мог возникнуть этот феноменальный коллектив, создавший этот Конкурс?!

Но второй половинкой этого конкурса являетесь вы, школьники, причем в самом замечательном возрасте, когда «общественное животное», до этого лишь послушно выполнявшее задания родителей и учителей, становятся Личностями – уже со СВОИМИ ценностями и со СВОЕЙ инициативой в поведении! История и прошлогодний Конкурс убедительно показывает, что самые замечательные ценности и цели рождают подростки и юноши, то есть ВЫ!

Короче: судьба цивилизации находится в ваших руках! И потому я желаю вам отнестись к Конкурсу с большой ответственностью, ибо в нем вы строите себя, свою жизнь и будущий мир, в котором жить нам всем!

Удачи вам, ребята!

P.S. И запомните: какое бы место вы ни заняли в Конкурсе, самое главное место принадлежит КАЖДОМУ из вас – тем, кто в нем участвовал. (Скажу по секрету: для меня вы все равны!)

Виктор (Михайлович) Сорокин (Франция, 1 марта 2018)

Сергей Карпушин, Беларусь

Радость, гордость, удовлетворение, возмущение, сострадание, оптимизм. Перечень можно продолжать до бесконечности. Что объединяет все эти состояния? Конечно, кино. Именно оно делает нас сопричастными жизни тысяч людей, с которыми обычная жизнь никогда бы не свела. Нравственными ориентирами для нас становятся яркие, неординарные личности, незабываемая встреча с которыми стала реальностью, благодаря магии экрана. Кажется, в самую душу смотрят иной раз глаза героя в критической ситуации, спрашивая нас: а как ты поступил бы на моём месте? И приходится делать выбор для себя, узнавать о себе то, что в реальной жизни поможет не ошибиться, сделать верный выбор. Можно ли после этого не любить кино, если оно и

есть душепорождающее искусство.

Жюри ждёт от вас честных и открытых суждений по поводу тех фильмов, которые рекомендованы в данном конкурсе. Надеемся, что ваши души станут ещё отзывчивее на прекрасное, решительнее в борьбе с тем, что уродует нашу жизнь.

Удачи вам в нелёгком деле самоопределения и самопознания, воплощенном в эссе!

Ігор Гармаш,
Україна

Друзі!

Вже достатньо дорослою людиною я відкрив для себе кіно - як мистецтво. Цей факт спричинив величезний вплив на моє життя. Невідомо, яким чином, але поєднання літератури, живопису, музики, хореографії, театру, зафіксованих на плівку, народило нове мистецтво, якому ледве сто років. Кіно - розказані особливою мовою історії, що впливають на людей, допомагають нам пізнати життя.

Тішуся, що в такому молодому віці ви маєте хист і бажання знайомитися з кіно не тільки як глядачі, а й аналізувати його. А головне - любити.

Бажаю вам успіху, творчої наснаги і чудових фільмів!
З повагою - Гармаш Ігор, президент кіноклубу "Сходження" (Запоріжжя, Україна).

Наира Балян,
Армения

Дорогие участники конкурса!!!
Ваше поколение из всех видов искусств предпочитает кино. Вы даже не подозреваете, что, находясь по ту сторону экрана, воспитываетесь, впитываете в себя идеи, принципы, становитесь эрудированнее, милосерднее, совершаете открытия, становитесь добрее, чище. Благодаря нашему конкурсу, вы будете иметь возможность не только посмотреть фильмы, предложенные учредителями конкурса, но и вникнуть, понять, открыть для себя этот фильм и написать о своём восприятии, ощущениях. Написать честно, открыто, позволить себе творить. .. если фильм заставит вас заволноваться, подтолкнёт к творчеству, значит, вы прикоснулись к настоящему искусству.. Может, это откроет в вас творческий потенциал и позволит сориентироваться в будущей

профессии.. Дерзайте!!!

Балян Наира Ишхановна 11.05.1967г.
Литературовед, преподаватель русского языка и литературы в Школе им. А.Ерицяна при филиале МГУ, в Европейской Академии, в Ереванском государственном лингвистическом университете им. В.Брюсова.

Автор учебников по русскому языку для студентов экономических факультетов, учебного пособия по русскому языку для иностранных студентов.

Ирина Челышева, Россия

Удивителен мир кино! Он отражает не только события, происходящие в фильме, но и чувства, мысли его создателей.

Постичь фильм непросто, для этого нужно не только смотреть, но и видеть, не только слушать, но и слышать то, о чем хотели сказать нам его создатели.

Уверена, что участие в конкурсе позволит всем вам заявить о себе, раскрыть свой творческий потенциал, узнать что-то новое и интересное об удивительном искусстве кино, реализовать свои идеи и замыслы!

Ирина Викториновна Челышева, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и социокультурного развития личности. ФГБОУ ВО "РГЭУ (РИНХ)"

Качановская Екатерина

А НА ЧТО ТЫ ГОТОВ РАДИ ЧЕЛОВЕКА?

На днях я посмотрела фильм Луи Маля «До свидания, дети». Фильм повествует о воспитанниках католического колледжа для мальчиков в оккупированной немецкими захватчиками Франции.

Жизнь мальчиков монотонна: уроки, молитвы, чтение книг, свободное время и постоянный холод, который морозит даже зрителя. Однажды в школе появляется новый мальчик Жан Боне. Главный герой, Жульен Кантен, проникается симпатией к новичку. Жульен понимает, что в его новом друге кроется какая-то загадка, что-то таинственное скрыто от посторонних глаз. Как говорится, кто ищет – тот всегда найдет. Ответ найден в одной из книг Жана. Жан – еврей. Но почему он это скрывает? Почему немцы преследуют этих людей? Это известие нисколько не влияет на дружбу мальчиков. Случай в ресторане показывает, что Жульен искренне сочувствует другу, понимает его переживания.

Но все не может быть так гладко. Гром грянул среди ясного неба: посреди урока. Немцы пришли за Жаном. Как оказалось, отец-настоятель дал убежище евреям. Понимая, что данный поступок будет караться смертью, отец-настоятель не побоялся проявить милосердие.

Для меня это подлинный пример человеколюбия. Сейчас, в канун Светлого праздника, я все больше задумываюсь о человеческих отношениях: «А на что я готова ради людей? Чем я могу пожертвовать ради чужого, абсолютно незнакомого человека?». Порой мне тяжело выгулять собаку, лишний раз помочь маме, а тут жизнь отдать ради кого-то.

Я восхищаюсь поступком отца-настоятеля, поступком, о котором даже никто не знал. Поступок не ради славы, не ради восхваления себя, а ради любви к человеку. Тихим был его поступок, тихими были и его слова на прощанье: «До свидания, дети».

По моему мнению, это пример кротости и человеколюбия, к которому должен стремиться каждый.

Загорская Ангелина

НЕРАЗДЕЛЕННАЯ ЛЮБОВЬ

Любовь… Сколько тайн и силы в этом слове, сколько подвигов и проступков совершено во имя любви и из-за любви! Постичь её тайну не всем под силу. Но тех, кто постиг, уже не остановить.

Художественный фильм «Дикая любовь» украинского режиссера В. Новака – драма о любви, страстной и всепоглощающей, безрассудной и фатальной. Действие фильма разворачивается в Киеве, куда в одну из школ приезжает американка Сью, победившая в родном городе Сан-Франциско в конкурсе сочинений. Она написала о жизни своей прабабушки, её молодости, любви, городе Киеве, в котором «пра» родилась и выросла, а также о желании Сью побывать в городе, что «стоит на холмах». История, рассказанная прабабушкой, которую мы узнаем частично из ее уст, частично из уст Сью, с первых минут фильма настраивает нас на определённый лад. Зрители станут свидетелями «чуда любви безрассудной, страстной, безумной, дикой…».

С первых дней пребывания в киевской гимназии американке понравился одноклассник Максим – воспитанный, образованный парень из интеллигентной семьи. Сью, сама того не зная, оказалась в любовном многоугольнике: с одной стороны – одноклассница Галя, которую парень отверг, с другой стороны – сам Максим, влюбленный в Машу, воспитанницу дома-интерната. История взаимоотношений молодых людей осложняется ещё и тем, что, помимо любовного конфликта, режиссер поднимает в своей картине острые социальные темы: деление на бедных и богатых, несвобода человеческой жизни и желаний в свободном обществе, востребованность и будущее молодых специалистов и профессионалов в государстве, проблема нравственности молодого поколения.

Особое место в фильме занимает фигура Маши, которая живёт в интернате. Она внешне и внутренне отличается от девушек по комнате: лишний раз не вступает в разговоры, не принимает участие в мероприятиях, которые устраивают интернатовцы. Для одних – она странная, для других – объект желания. И лишь некоторым было дано рассмотреть в ней человека (Раиса Николаевна, Максим).

С появлением Максима серая, скучная жизнь девушки заиграла новыми красками. Душа Маши была переполнена счастьем и любовью. Всю себя, всю свою жизнь она готова была отдать за ответное чувство юноши, что и сыграло с ней злую шутку. Первая любовь обернулась для неё трагедией, а мечтательность и восприимчивость девушки перешли в состояние безрассудства. Маша стала выдавать желаемое за действительное: рассказывала, что родители Максима её очень любят, хорошо принимают, да и сам Максим, как только окончит школу, женится на ней. Эта мысль согревала её в пасмурные осенние дни, под-

держивала в минуты насмешек и издевательств со стороны Губана и его компании.

Переломным моментом в жизни девушки стало осознание, что Максим больше не принадлежит ей (встречи парня и Сью). Это послужило толчком не просто к череде недостойных поступков, придуманных Марией, но и лишению всякого здравого смысла в её жизни и голове. Пожалуй, зритель никогда не забудет изменчивое выражение лица Маши, запомнит пытливый и проникновенный взгляд. Автору картины удалось передать настроение и характер всех героев, а в особенности Маши, за счет укрупненного и крупного плана съёмки. Тонкие губы, маленькие черные глаза, пронзительный взгляд, бледное лицо девушки так и врезаются в нашу память.

Характерной деталью для раскрытия образа Маши стала её любовь к шоколаду. На первый взгляд может показаться, что она его любит, как и все дети, которые лишены сладких радостей в детстве. Но, на мой взгляд, это акцент на детали, которую режиссер ввел не просто так, ещё раз подчеркивая страстную натуру героини. С каким жаром Маша ела шоколад, с такой же горячностью дарила поцелуи и всю себя парню, не думая и не желая думать о последствиях и препятствиях. А кто о них думает в период первой любви?

Трагичный финал картины, на мой взгляд, закономерен. Главная героиня не отдавала себе отчет в том, что она делает: на Машу нашло затмение, исступление, которое она не в силах была побороть. Выстрел. Пуля пришлась прямо в сердце. Это не Маша убила, это её убили, это любовь её убили, последнюю надежду на нормальную жизнь убили, отобрали и растоптали. Её предали, обманули, как когда-то тогда, еще ребенком, оставив в детском доме, лишив тепла, ласки, шанса на любовь. Быстрая смена и соединение общего и крупного планов ещё раз подчеркнули противостояние и противопоставление двух миров: Максима и Маши, которым не дано было слиться, стать одним целым и нерушимым.

На протяжении всего фильма мне не давала покоя мысль, любил ли кто-то из героев по-настоящему? Ведь настоящая любовь способна окрылить человека, заставить его быть лучше, настоящая любовь способна утешить, залечить раны, подарить надежду и веру в лучшее. Я так и не нашла ответ на свой вопрос. Быть может, потому, что любовь была не настоящая, а дикая?

Золотаревская Таисия

УБИВАЮЩАЯ ЛЮБОВЬ

Двадцать пять лет прошло с тех пор, когда вышел на экраны фильм Вилена Новака «Дикая любовь».

История главной героини Маши, на первый взгляд, банальная. Но кто из нас, подростков, не влюблялся в свои шестнадцать-семнадцать лет? Порой нам

нравятся мальчики, которые не подходят нам, как говорят родители, по умственному развитию и в силу своего характера. Но любовь не всегда выбирает «принца на белом коне». Вот и Маша, героиня фильма «Дикая любовь», такая еще неуклюжая девочка, но с удивительно красивыми глазами, которые не смогут предать, но сумеют всегда простить, влюбилась в положительного, на первый взгляд, мальчика.

«Наивная девочка, которую предала мать, оказалась волею судьбы в детдоме, не сможет еще раз пережить предательство», – сообщает Максиму, главному герою, директор детдома Раиса Николаевна. Маша, роль которой сыграла, на мой взгляд, блестяще Ксения Качалина, сражается за свою любовь. На войне, как говорится, все средства хороши, поэтому героиня руками Губана, влюбленного в нее бывшего детдомовца, оголяет и унижает тем самым американку Сью. Маша платит за услугу, оказанную Губаном, своим телом. Но что это в сравнении с потерей любимого?

Слепая, дикая любовь бедной девочки, которая хватается всеми силами своей души за Максима, заставляет взять в руки оружие, чтобы убить свою любовь.

А что же герой? Типичный мажор, которых сейчас хоть пруд пруди, а в 80-е это первые ростки «благополучных мальчиков». Максим не отличается особенной красотой, он даже проигрывает во внешности, на мой взгляд, главной героине, но мальчик умный, увлекающийся программированием, стремящийся сделать карьеру, мечтающий поступить в институт и жениться на Маше.

Но нет ему веры, потому что это только красивые слова, сказанные директору детского дома, чтобы успокоить ее сомнения по поводу Маши. Весь он будто соткан из одного «благородства», летит на своем мотоцикле, не замечая ничего вокруг, любя только себя, живя в своем мире. А там все построено на лжи, которую герой выдает за правду. Красиво откупиться шоколадом – жест, достойный «мачо». Кто же сотворил такого «монстра»?

Посмотрим на родителей Максима. Благополучные, интеллигентные люди, современные, без предрассудков, позволяющие сыну водить домой девочек, закрывающие глаза на поведение их чада. Такое ощущение, что сын главенствует в доме, принимает сам решения, как ему жить, а родители только наблюдают со стороны. Хотя мать пытается доказать сыну, что Маша ему не пара: что она сможет дать герою, кроме вшей, да еще и глупая.

Отец предлагает сыну самому выбирать будущую спутницу жизни и только один раз, когда Максим просит отца перезвонить директору детдома и объяснить его отъезд в Америку, напоминает ему, что он как мужчина должен отвечать за свои поступки. Лариса Удовиченко очень убедительна в роли матери, а Юрий Евсюков – в роли отца.

Американка Сью (Ксения Боголепова) прониклась историей прабабушки, которая поделилась с правнучкой тем, что в юности в нее были влюблены два юноши. Девочка тоже хочет найти свою любовь в Киеве. Ее выбор пал на Максима (актер Владимир Щегольников), но ее герой влюблен в другую, по-

этому Сью применяет тяжелую артиллерию: рассказывает, где работает ее папа, который сможет осуществить мечту Максима. Глупышка Сью не ведает, что ей противостоит девочка Маша из детского дома, которая готова умереть за свою любовь.

Вызывает большую симпатию директор детского дома – Раиса Николаевна. Наталье Сайко удалось создать в фильме образ настоящего педагога-наставника, работающего с израненными душой детьми.

По-своему привлекает внимание Губан (актер Маленков). Ему нужно отдать должное только потому, что он хочет помочь героине, и хочется верить, что он любит Машу.

Стоит отметить работу оператора Виктора Крутинина, камера которого взлетала в небо, стремилась показать нам высоту настоящей любви, но оголенные ветви деревьев, так часто попадающие в камеру оператора, говорили о том, что любовь может и не иметь продолжения.

Трогает за струны души и музыка композитора Шандора Каллоша: то минорная, то мажорная, то стихающая, то нарастающая.

Дикая, всепоглощающая любовь героини заставляет сопереживать ее судьбе. Глаза Маши смотрят через окно милицейского бобика на мчащуюся скорую помощь. А может, там ее Максим?

Но режиссер Вилен Новак не дает ответ на этот вопрос.

Какуша Ирина

КОМУ МОЖНО ВЕРИТЬ?

Меня зовут Ирина, и мне 15лет. У меня много друзей, верных, добрых, отзывчивых. Я тоже хочу быть им доброй, несклочной подругой. Но я еще не встретила человека, с которым захотелось бы вместе состариться и завести детей. Вы правильно меня поняли: я еще не встретила той великой и единственной любви. Поэтому мне было так интересно смотреть фильм Вилена Новака «Дикая любовь». Эпиграфом к фильму, на мой взгляд, может быть рассказ прабабушки Сью о том, как она любила в своей молодости двух юношей и не могла выбрать своего, единственного. Один хотел убить соперника, другой – ее саму, она тоже не хотела жить. Шекспировские страсти, в них верится с трудом (давно это было). Но все почти так же повторится со Сью, когда она, выиграв конкурс по обмену учащимися, приедет из Сан-Франциско в Киев.

Режиссер настраивает зрителя на романтику и мистику: любовь не простая, а дикая. Название фильма заставляет внимательно смотреть его и постоянно размышлять. События в фильме не драматичны, более того, я бы сказала, буднично и размеренно протекающие; спокойно проходит учеба, не спешит Сью увидеть прабабушкин дом, знакомится с Галей. Только у Максима с Машей бурно развиваются отношения.

Можно ли верить современному молодому человеку, верить в настоящую любовь? Думаю, нет. Зачем придумали полюбившийся многим парам гражданский (ни к чему не обязывающий) брак? Для современного житейского эксперимента: если нам вместе будет неплохо – значит, может, поженимся. Если будет что-то не так, как мы думали, – значит, нам в жизни не по пути. Жестоко, рационально, но такие отношения имеют право быть в моем современном жестоком и рациональном веке. Еще каких-то сто лет назад родители отдавали дочек замуж. Это тоже был своеобразный эксперимент: стерпится – слюбится.

Жаль героиню фильма режиссёра Вилена Новака Машу. Она воспринимала любовь по-своему, по-детски категорично. Умела жертвовать собой ради любимого человека, и какое-то время Максим соответствовал её идеалу: ссорился с матерью, угрожал ей пойти в ЗАГС с Машей; но, я думаю, если бы мама разрешила эти отношения, никуда бы герой не пошел.

Максим для Маши – это все, что у нее есть хорошего, теплого, семейного. Героиня мечтает выйти замуж, иметь семью, и для этого готова терпеть равнодушное молчание отца, грозовое поведение матери Максима. Она заказывает изнасилование соперницы в подвале гостиницы. А потом совершает дикий поступок: «рассчитывается» собой с другом Губановым. Секс на «стороне» не помешает искренней любви?! Думаю, я пока ответа не нахожу.

Мне не нравится герой Максим. Он не честен в отношениях с девушками. Дал надежду Маше, хоть знал, что второго предательства та не переживёт и, наверное, помешается разумом (об этом его неоднократно предупреждала воспитательница Раиса Николаевна). Герой мечтает об успешной карьере, и она блистательно выстраивается в его будущем в Америке. Ради неё он даёт надежду американке, но может обмануть и Сью. Ведь Максим её не любит, а лишь пользуется доброжелательностью девушки, положением её отца – сотрудника известной фирмы «Майкрософт».

На самом деле меня очень раздражает главный герой. Если хочешь ты себе карьеру сделать – ну так зачем врать? Будь со всеми честен. Одной девушке говорит одни слова, другой – другие. Обманывает обеих и, по-моему, себя успокаивает. Совершенно не мужское поведение. Парень, который не отвечает за свои поступки, боясь ответственности, разве достоин любви? Во время просмотра я надеялась, что Маша примет горькую правду, что Максим ей не подходит. Не из-за того, что они разного круга, нет. Из-за того, что эта девочка, и так обиженная жизнью, достойна большего.

Фильм об ответственности каждого человека за свои действия. «Мы в ответе за тех, кого приручили», – горько звучат слова Сент-Экзюпери, потому что касаются они приручённой Маши, которую приручили шоколадом, и безобразно она ест его из рук героя. Она верит в него, она уверена в своих чувствах, а он? ...

Трагический финал, как мне кажется, здесь обоснован. Только жаль Машу: тюрьма ее сломает окончательно.

Сложно сказать, как бы я поступила, оказавшись на месте героини. Ведь такое чувство, как любовь, буквально затмевает всё вокруг. Мы видим всё исключительно с положительной стороны, мы всегда надеемся и верим, что всё сможем изменить, что в конце концо жизнь приобретёт яркие краски, и мы станем счастливы. Но это не всегда так. Примером тому - судьба героини этого фильма.

Дух фильма действительно резкий, и осадок после просмотра остается надолго. Но, тем не менее, я ни капли не сожалею, что наткнулась на этот фильм. Он не пустой и в какой-то степени поучительный.

Лапар Юлиана

ЖИЗНЬ БЕЗ ЛЮБВИ

Апрельский воскресный вечер. В нашей семье есть традиция: по выходным устраивать просмотр и обсуждение фильма. Я предложила родителям посмотреть драму «Дикая любовь» режиссёра Вилена Новака.

Начало просмотра прошло спокойно, но ближе к середине фильма оказалось, что они его видели в далёком 1994 году. Фильм меня перенёс в ту эпоху, когда родители были практически в моём возрасте: музыка, одежда, транспорт, общение – всё напоминало им то время. История, показанная в фильме, с одной стороны, банальная (две девушки влюблены в одного парня), с другой – вечная (жизненные приоритеты).

Важно, в какое время живут герои, в каких условиях они строят свою жизнь. Окунаешься в атмосферу 90-ых годов: серое небо, серые улицы, серая жизнь. Это было тяжёлое время: устаревшие политический и экономический режимы разрушены, а новые не созданы.

Излом истории – излом человеческих жизней. Процветает преступность. Несовершеннолетние воспитанницы интерната зарабатывают деньги проституцией. Сутенёр Губан приходит в детдом за выручкой. Но человек так устроен, что хочется добра, красоты, любви. Мы рождаемся для счастья, как птица для полёта. Мне кажется, что любовь Маши – это протест против той ужасной действительности, в которой она живёт. Но в то же время Маша – продукт этой самой действительности, отсюда её жестокость и злоба. С волками жить – по-волчьи выть. Она хочет любви и красоты, а вокруг предательство, обман, подлость. Поэтому и любовь ее дикая.

Мои родители сочувствовали героине, оправдывая её поступки молодостью, неопытностью, сиротством. Но, мне кажется, что она хочет выбраться из этой страшной жизни за счёт другого человека, выйдя замуж за перспективного парня. Она готова быть только женой. Хотя моя мама утверждает, что главное для девушки – это семья. Может быть, только зачем успешному мужу и детям серая мышь? Маша ничего не делает, чтобы соответствовать Максиму, только

шоколадки ест. Любовь – это часть жизни. Что, кроме любви, может предложить Маша своему избраннику?

Когда Максим собрался уезжать, героиня стреляет в него. Это любовь? Нет, просто её планы разрушились. Жестокость и злоба, царившие в детском доме, оставили свой след в ее душе. Как же, он будет счастлив в Америке, а она тут будет влачить своё жалкое существование? «Так не доставайся ты никому!». Актуально для литературы (Н. Островский «Бесприданница»). Время разное – проблема вечная.

Поражает позиция Раисы Николаевны. Вместо того чтобы помочь Маше измениться и дотянуться до Максима, она отговаривает молодого человека встречаться с девушкой. Конечно, учительница прекрасно понимала, что Маша и Максим из разной социальной среды и их любовь держится только на честном слове. Но как можно взрослому человеку требовать от парня каких-то обещаний, клятв? Раиса Николаевна выглядит глупо. Она не помогает молодым людям. А что творится в общежитии! Взрослые беспомощны и безответственны. Это страшно.

Время перелома – это ещё и время возможностей, открытий. В жизни Максима появляется американка Сью. И вот они, новые горизонты. Перспектива обучения и работы в США вскружила парню голову. Максим перед выбором: любовь и нищенское существование или интересная учёба, обеспеченность и подруга-единомышленница. Амбиции высоки, поэтому выбор за Америкой. Да и неудивительно. Я думаю, что для парней главное в жизни – это не любовь, а утверждение себя, реализация своих способностей.

Только заврался Максим, не может сказать правду, выкручивается. Нет смелости, он боится Маши. Конечно, Максим поступает подло. И это он понимает. Страшное отчаяние заставило Машу взять пистолет.

Максим вырос в обеспеченной семье, о нём заботились, его любили. Он приводит Машу домой, укладывает её в постель – и ничего, родители смирились. Герой избалован, в нем нет настоящей твёрдости характера, а только видимость. А вот Машу воспитал детдом, силы воли и решительности девушке хватает.

Американка. Так хочется сказать: «Малышка Сью». Она очень быстро влюбилась в красивого, умного, талантливого парня. Более того, он стал её героем, спас от насильников. Не думаю, что она столь наивна, что не знала, как его привлечь на свою сторону. У неё всё получилось.

В фильме нет положительных героев. Возможно, только тот романтический дух, которым пронизана история любви прабабушки Сью. В фильме показана жестокая реальность, в которой нет места светлым чувствам. Я думаю, что излишний прагматизм и рационализм может превратить человека в бездушную машину, поэтому жизнь без любви теряет смысл. Максим, предавший любовь, умирает.

Как хорошо, что мои родители пережили то ужасное время перелома 90-х и смогли сохранить тёплые и нежные отношения.

Мне понравилась игра актёров Ксении Качалиной и Владимира Щегольков, потому что им веришь, нет наигранности. Действие фильма развивается динамично, поэтому всё время находишься в напряжении, переживаешь за героев. Фильм стал лидером проката 1994 года в кинотеатрах Украины. В 1996 году автор сценария Юрий Коротков издал одноимённую повесть.

Леонтьева Виктория

НЕУЖЕЛИ ЛЮБОВЬ МОЖЕТ БЫТЬ «ДИКОЙ»?

Неужели любовь может быть «дикой»? Всему виной стал любовный треугольник. Две девушки не поделили парня. Действие происходит в советском Киеве. Американская школьница Сьюзен, победившая в конкурсе, приезжает на Родину своей прабабушки. Сьюзен влюбляется в Максима и становится соперницей Маши. У Сьюзен и Максима начинают развиваться отношения, и Сьюзен предлагает молодому человеку уехать в Америку. Маша намерена бороться за свою любовь, и в ход идут всевозможные способы, вплоть до того, что Маша готова «нанять шпану», чтобы Сьюзен завели в подвал и изнасиловали.

Максим не впечатлил меня. Он – компьютерный гений, будущий программист, предает Машу и готов уехать в Америку только потому, что не видит будущего для себя в Украине, а отец Сьюзен – руководитель отдела в компании Майкрософт.

Есть еще один герой – Губанов. Он ненамного отошел от Максима, но Губанов не на шутку влюблен в Машу и готов сделать все для ее душевного спокойствия и счастья. Маша же, ослепленная любовью и раненная подлостью, решается на криминальный поступок. «Не мне, значит – никому!» – решает девушка и стреляет в Максима. Вот до чего может довести любовь.

Фильм в некоторой степени поучительный. Его героини еще так наивны и категоричны. Разбитая любовь в подростковом возрасте переживается очень тяжело, и девочки способны на все. Лишь потом Маша, возможно, поймёт, насколько слепой и дикой была ее любовь, приведшая к таким трагическим последствиям.

Пышная Виктория

ЖИЗНЬ НА НАДРЫВЕ

Любовь бывает нежная, красиво-белоснежная.
Любовь бывает ровная, покоем обрамленная.

Но есть и первобытная, безумная и дикая
Виктория Пышная.

Жили они долго и счастливо, и умерли в один день.

Фильм «Дикая любовь» советского и украинского кинорежиссера Вилена Захаровича Новака стал лидером проката 1994 года в кинотеатрах Украины. Целью картины, снятой по заказу Министерства культуры Украины, было показать крах эпохи, ломку сознания людей в погоне за материальными благами, переход от совкового безликого прошлого к «благополучному» капиталистическому будущему. В этом фильме впервые прозвучала мысль, надолго засевшая в постсоветском национальном сознании: воспринимать любую профессиональную деятельность как занятие в духовом кружке урюпинского Дома Колхозника — в сравнении с работой в Венском симфоническом оркестре, ассоциирующейся с подобной деятельностью в «цивилизованной» стране.

И все это сложилось во вроде бы незатейливый сюжет, в котором благополучная девочка приезжает из сытой Америки на историческую Родину своей «пра», чтобы проникнуться духом места, в котором та испытала разрывающие аорту первые настоящие чувства, засевшие в ее памяти на всю жизнь. И на этом фоне «дикая, первобытная», по-юношески максималистская любовь двух подростков – представителя «золотой молодежи» Максима и красавицы Маши из интерната, из абсолютно разных социальных слоев, между которыми тогда, в 90-х, пропасть становилась все шире и шире. Наверное, поэтому обычная низкобюджетная картина получилась довольно качественной по содержанию, вызывающей всплеск наших эмоций.

Новаку повезло. Чтобы добиться такого эффекта, ему не пришлось прибегать к вычурным режиссерским приемам. Он очень точно попал в место и время, надо было только особо тщательно раскрыть весь трагизм, весь спектр чувств и переживаний людей в годы разлома и распада. И здесь нельзя не отметить удивительный типаж актрисы, сыгравшей главную героиню Машу, Ксении Качалиной. Благодаря обилию крупных планов ее лица с отточенными выразительными чертами, мы имеем возможность ощутить всю гамму чувств этой девочки, которые возникают и меняются в считанные доли секунды. С первых минут фильма проникаешься к главной героине симпатией, ведь при всей своей «странности» она очень мила, добра, и ей, кроме любви, больше ничего от жизни не нужно. Однако именно таких людей чаще всего безжалостно давят. Так и произошло с Машей, которой, с одной стороны, пользуется инфантильный, безответственный Максим, с другой – физически и морально насилует бандит Гуран. Ко всему прочему давит зависть подруг по интернату и ревность одноклассниц Максима. Замкнутое пространство, в котором везде плохо. Единственный человек, которого действительно волнует судьба Маши, – это директор интерната. Однако, может, она и виновата больше всего, потому что, зная психические проблемы Марии, она, вроде контролируя, пускает ситуацию на

самотек. Вообще взрослые в фильмы какие-то безликие, идущие на поводу подростков. В то время им действительно было сложнее всего пройти ломку сознания.

Больше всего картина поражает мастерской игрой довольно молодых актеров. Прежде всего, Ксения Качалина – дикий подросток с пленительным взглядом блудницы, роковая и ранимая, ищущая любви и человеческого тепла. Не менее интересен Дмитрий Лаленков – весь нескладный, противоречивый, жестокий и нежный, ищущий причала в хаосе разврата и бандитизма. Ксения Боголепова – ангел-потребитель, в котором власть денег и вещей заложена на генетическом уровне. Александра Фомичева – умная, но истеричная, неудачливая красавица, которой принадлежит, наверное, самая сакраментальная фраза фильма: «Во всем надо быть последовательным. Даже в подлости». Владимир Щегольков – холеный киевский мажор, у которого все должно быть хорошо в жизни. И вдруг шокирующая концовка, с аналогией дальнейшей судьбы поклонников пра.

В целом довольно сильный фильм для старшего подросткового возраста, местами неправдоподобный, но без наигранности. Задевает за душу, оставляет отпечаток. И цитата Чака Паланика из «Бойцовского клуба» как нельзя кстати: «Старая поговорка, что убивают тех, кого любят, – верна. Верно и обратное утверждение. Еще как верно».

Саверская Мария

ЛЮБОВЬ С ХОРОШЕЙ ПЕСНЕЙ СХОЖА…

Посмотрела фильм и долго еще находилась под впечатлением взрослого бескомпромиссного поступка ребенка Маши. Почему она поступила так?

Раздумья привели меня в Интернет. Я захотела узнать больше об авторе фильма. Вилен Новак – известный украинский режиссер. Фильм «Дикая любовь» стал лидером проката 1994 года. Никого не оставила равнодушным игра главной героини Маши (актриса Ксения Качалина). Она удостоилась премии за лучшую главную женскую роль на кинофестивале «Созвездие-95», а Лариса Удовиченко награждена за лучшую роль второго плана.

Фильм о двух разных мирах, в которых воспитываются подростки: благополучная и материально обеспеченная семья киевлянина Максима и детский дом на окраине города, в котором познают правила существования жизни главная героиня Маша и ее подруги.

Маша – сирота. Воспитывается в детском доме, где никто в душу особо не влезает, художественного и какого-либо другого вкуса не прививает, морали не читает. Все здесь шло как-то само собой: носили девочки что ни попадя. Были вещи гуманитарной помощи из Германии или других стран.

Какие вещи присылали, такие и выдавали девочкам. Чем занимались девушки в свое свободное время? Известно чем: знакомились с иностранцами, приносили кое-какие продукты и ночью пировали до следующего выходного. И все дружно завидовали Маше, ибо у нее была настоящая и большая любовь – Максим. Счастливицей выглядела героиня, хотелось ей, чтобы завидовали все вокруг, поэтому… фантазировала. Да до того искусно, что и сама начала верить своим словам. Маше хочется, чтобы будущая свекровь скучала по ней, спрашивала, почему она не приходила так долго (хотя Маши не было всего один день); они семьей пьют чай после сеанса секса, по окончании школы собираются узаконить свои отношения (раз этого требуют законы морали взрослых). Это избранный Машей жизненный путь, который она не дает разрушить никому: ни любящему ее Губану, ни любимому Максиму. О силе ее характера знает только пережившая личную драму унижения от детдомовцев воспитательница Раиса Николаевна. Она говорит Максиму, что предательства Маша не переживет, она сойдет с ума, потому что однажды ее уже предали. Это была мать, бросившая ребенка в детстве. Девочка пережила эту драму, но остались эпилептические признаки: разбитая чашка с чаем и блюдце, головокружение, гипертрофированная и неуправляемая любовь к шоколаду.

Раиса «лечит» Машу по-своему, по-житейски. Они вместе красят стены в детдоме и все свое ожесточение к жизни вкладывают в этот труд.

Фильм о дикой любви, нецивилизованной, не по правилам, кем-то установленным. «А может быть любовь по правилам?» – спрашиваю сама себя. И отвечаю сама себе: «Тогда это будет игра, а не любовь».

Просматривая фильм, мысленно задаю вопрос: хочу ли я такой любви? Могу ли я так любить? Нет, не хочу, чтоб меня так любили. Эта любовь камнем висеть будет в жизни, тянуть будет вниз. Я представляла будущее героев: поженятся, дети пойдут. А если герой разлюбит Машу, тогда такая же месть будет или другая какая-нибудь? Сопернице мстить будет или детям своим, или родственникам? Прощения не будет. Семья, может, и не распадется, но будут ли в ней счастливы родители, дети?

С первых минут фильма можно подумать, что описывается классическая история двух влюбленных подростков, но нет же – это история о дикой, безрассудной, страстной любви. Раньше я думала, что любовь требует жертв. Но увидев, на что способна хрупкая, беззащитная, но влюбленная девушка, ощутила, как пробежал мороз по коже. Разве такой жертвы заслуживает возлюбленный главной героини? Посмотрев только начало, можно без сомнений ответить: да!

Но первое впечатление всегда обманчиво. Максим не думает о чувствах любимой, когда у него появляется возможность улучшить свою жизнь. Парень резко меняет мнение, познакомившись с американкой Сью, которая помогла бы ему продвинуться вверх по карьерной лестнице. Зачем ему какая-то бесперспективная девочка, когда появляется такая реальная возможность сделать свою жизнь лучше? Максим смело заявляет, что жизнь состоит не только из

любви. Думаю, что можно сделать вывод: как только в жизни человека появляется возможность «спасти себя», он сразу забывает о человеческих чувствах. А что остается влюбленной глупышке? Все мы в порыве гнева готовы совершить такие поступки, которые на трезвый ум даже в голову не пришли бы. Поэтому главную героиню я понимаю и совсем не осуждаю. Ясно, что причиной всему – парень, слабый и нерешительный человек.

В фильме задеты те темы, которые актуальны для меня и сейчас. Я хочу любить и быть любимой. Но смогу ли пережить предательство, оказавшись на месте Маши? У меня есть родители – успокаиваю себя. Они помогут справиться с бедой. Но тревога не уходит. Любовь – это полет души, творчества, это счастье, даже если оно короткое. Отпустить, простить требует любовь. Мне пока в жизни ближе пушкинское: «Я вас любил... Как дай Вам Бог любимой быть другим». Прав С. Щипачев: «Любовь с хорошей песней схожа, А песню нелегко сложить».

Акимова Найле

ДРУЖИТЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ

Фильм по мотивам рассказа А.И. Куприна «Белый пудель» стал лучшим из всех, ранее мною увиденных. В нём рассказывается о настоящей дружбе, верности и преданности.

Бедные люди ходят по дачам Мисхора и своими талантливыми выступлениями зарабатывают на еду.

Этот день оказался неудачным, они ничего не заработали. На одной из дач они столкнулись с капризным мальчиком, который захотел пуделя. Но старик отказался его отдавать: мол, друзей не продают.

Арто, Сережа и дедушка отправились к морю. Там их нашел дворник, который служил маме того капризного мальчика. Он предлагал продать собаку за двести, сто и за триста рублей. В то время это были очень большие деньги. Но старик отказался отдавать Арто. Тогда дворник решил ночью украсть собаку. Его замысел удался. Когда старик и Сережа уснули, дворник заманил пуделя колбасой и похитил. Сережа и дед проснулись, обнаружив пропажу, старик начал плакать. Сережа его успокаивал. А потом в одиночку отправился спасать друга.

Сережа находит Арто в сарае на даче, и им с трудом удается убежать от дворника. Сережа приводит Арто к деду. Вскоре они все вместе отправляются в путь.

Я смотрела этот фильм со слезами на глазах. Он учит любить и беречь своих друзей. Сейчас такую дружбу редко увидишь в Крыму, где снимали

фильм, да и в целом мире. Давайте же дружить со всеми и творить добрые дела вместе!

Мне этот фильм понравился, потому что он учит Дружбе, учит быть настоящим и верным другом. А самое главное – это то, что друзей ни за что на свете нельзя продавать и предавать. Берегите своих друзей! Настоящую дружбу очень важно ценить, так как она редко встречается в нашей жизни. Друга легко потерять, а найти очень сложно. Дружба Арто и мальчика олицетворяет доверие, терпение и взаимоуважение. Вот на чем основываются по-настоящему дружеские отношения. Их дружба показывает, что при любых обстоятельствах это единственное, что имеет значение в жизни.

Амирасланов Альмир

ЕСЛИ С ДРУГОМ ВЫШЕЛ В ПУТЬ...

Собаки – верные друзья и помощники человека с давних пор. Мне всегда хотелось иметь четвероногого друга. Но, к сожалению, я живу с мамой и папой в городе. Наша квартира находится на четвёртом этаже. Родители целый день работают, я в школе, а потом во Дворце детского творчества занимаюсь в кружках, поэтому у нас не получается завести собаку.

Когда я посмотрел фильм «Белый пудель», то понял, что между человеком и собакой может быть настоящая дружба. Собака помогает Сереже и дедушке Лодыжкину заработать деньги на жизнь, а когда Арто оказывается в беде, то мальчик его спасает. Так поступают настоящие и верные друзья.

Я всегда думал, что исполнять разные трюки собаки могут только в цирке, где на представлениях под музыку оркестра выступают животные. А в фильме показано, как под старинную шарманку Серёжа и Арто развлекают жителей на крымских дачах. На одной из них, где жили богатые люди, бродячие артисты увидели мальчика, с которым случилась ужасная истерика. Его никто не мог успокоить: ни мама, ни няньки, ни врач, ни прислуга. Его успокоило только представление, которое показывали Арто и Серёжа. Этот ребёнок во что бы то ни стало захотел получить себе славного пёсика. Барыня предлагала бедному старику большие деньги, но тот не соглашался. А когда пришла ночь, злой дворник обманом заманил Арто и забрал в усадьбу. Потом Серёжа вызволил своего друга из неволи.

Мне кажется, что обитатели дачи с названием «Дружба» не имеют никакого представления об этом чувстве. Это злые люди, которые очень разбаловали своего ребёнка, угождая ему во всех прихотях, стараясь любой ценой развеселить капризного и вредного мальчугана. Зато Серёжа – настоящий друг и для пуделя, и для дедушки. Мне бы очень хотелось иметь такого друга, который всегда поможет, не предаст и выручит из любой беды.

А ещё мне понравилось, что фильм снимали у нас в Крыму – в самом замечательном месте на Земле! Интересно было узнавать знакомые места, где когда-то мы путешествовали с родителями. Вот указатель «Мисхор», вот наш крымский дорожный «серпантин», а вот очертания скал-близнецов и пляж, на котором бегал и я, а теперь расположились герои фильма: старый шарманщик Лодыжкин, юный акробат Серёжа и их верный друг Арто, белый пудель...

Важненко Наталия

ОЧЕНЬ ВАЖНО ИМЕТЬ ВЕРНОГО ДРУГА РЯДОМ С СОБОЙ!

Я посмотрела великолепный художественный фильм 1955 года, который был создан на Одесской киностудии по одноименному рассказу Александра Куприна.

Это фильм о старом шарманщике – Мартыне Лодыжкине, двенадцатилетнем мальчике Сереже и их верном друге – пуделе Арто.

Приключения бродячих артистов происходят в Крыму. Они показывают цирковые номера на улицах, зарабатывая этим себе на жизнь. Одни зрители платили за представление, другие не считали нужным. Третьи их вообще гнали.

В кинофильме рассказывается об одном неудачном дне. Наши герои обошли почти все поселки и дома, но заработка не было. И они решили зайти на дачу под названием «Дружба», где встретили избалованного мальчика. Сначала богатая хозяйка прогнала бродяг, но потом из-за капризов сына вернула их. Циркачи показали свой номер. Представление всем очень понравилось. Трилли захотел белого пуделя, но артисты не согласились продать его даже за очень большие деньги. Дворник прогнал их.

Наши бродячие артисты пошли к Черному морю, чтобы отдохнуть. Через какое-то время дворник, работающий на даче богачей, пришел к шарманщику за собакой. Но Мартын вновь отказался продать друга. Утром, после крепкого сна, артисты обнаружили, что исчез Артоша…

Долго искали, а когда увидели остатки колбасы, поняли, что пуделя украл тот самый дворник. Подойдя к воротам дачи, герои не увидели Арто и пошли искать ночлег. Заявить в полицию они не могли, потому что у них не было документов.

В ночлежке Сережа решил: когда дедушка заснет, он вернет Артошку. Мальчик нашел белого пуделя, но веселый лай собаки разбудил злого дворника, и им еле удалось убежать.

Вся эта история закончилась очень хорошо. Старик был счастлив, увидев лучшего друга, и бесконечно благодарен Сереже.

В целом мне очень понравился фильм и вызвал много эмоций. Меня удивили смелость и отчаянность Сережи. Он поступил храбро, ведь кроме него никто старику не помог бы…..

Я увидела настоящую дружбу, верность и преданность. А дети богачей бывают слишком разбалованы и бездушны. Они не понимают, что в мире есть такие понятия, как «настоящий друг», «верность», «преданность», «любовь», «привязанность».

Я поняла, что очень важно иметь верного друга рядом с собой, который ценит каждый кусок хлеба, заработанный собственным трудом.

Не всё, что продаётся, покупается!

Камардина Марьяна

МЫ ЛЮДЯМ ХОРОШИМ ВЕСЕЛЬЕ НЕСЕМ!

В моем окружении дети часто смотрят те фильмы, которые идут в кинотеатрах и по телевизору. Не всегда у них интересный сюжет и идеи. Меня больше всего привлекают фильмы с хорошим концом, где добро побеждает, где дети совершают героические подвиги, где даже самое сильное зло будет наказано.

Иногда слышу, как мои родители вспоминают какие-то старые кинофильмы и с радостью их пересматривают. Что же там такого особенного, если о них говорят через много-много лет? Вот почему и решила из предложенных на конкурс картин выбрать фильм «Белый пудель». Он снят на Одесской киностудии в 1955 году режиссерами Марианной Рошаль и Владимиром Шределем.

Посмотрела фильм два раза. Хотела еще раз пережить с героями их невероятные приключения, снова встретиться с ними. Увидеть смелого и трудолюбивого мальчика Сережу, услышать его задорную песню. Это настоящее детское кино, очень-очень доброе и правильное.

В основе сюжета – рассказ А.И.Куприна «Белый пудель». Оказалось, что во время отдыха с семьей в Мисхоре писатель познакомился с бродячими артистами: старым человеком с шарманкой, мальчиком Сережей и дрессированным белым пуделем. Мальчик рассказал, как в Одессе барыня требовала продать ей пуделя и очень рассердилась, получив отказ.

Съемки фильма проходили в моем родном Крыму, на южном берегу. Живописными тропками шла к морю группа наших героев: мальчик Сережа, мой ровесник, с клеткой со щеглом, чудесный белый пудель по кличке Арто и дедушка со старой шарманкой за спиной. Это была маленькая дружная семья, которая зарабатывала на жизнь цирковыми представлениями. Однажды в Мисхоре с ними и произошла эта удивительная история.

В тот день им нужно было обязательно заработать на хлеб и ночлег. Наши герои подошли к даче, где скандалил маленький барчук. Дедушка завел шарманку, Сережа в трико ловко и красиво исполнял гимнастические фигуры, жонглировал, а Арто грациозно стоял на задних лапках. Барчук на минуту замолчал, потом злобно завизжал: «Хочу собаку! Хочу собаку!». Барыня предложила за Арто большие деньги. Ей никогда не понять, что для дедушки и Сережи пудель – член семьи, свой, родной, он кормит всех троих. Это их настоящий друг, который ни за какие деньги не продается! Очень волновалась, что капризный мальчишка и его мать обидят эту хорошую семью. Так и получилось.

Ночью дворник по приказу барыни похитил собаку. Проснувшись, Сережа не нашел рядом своего друга. Он бросился спасать Арто, потому что дедушке это было не под силу. Мужественный мальчик пробрался на дачу, замирая от страха. Но ради своей собаки был готов на все. Сережа и Арто даже в момент отчаяния не сдались, спаслись и добрались до дедушки. Все трое были очень счастливы!

Режиссер снимает сцену в ночлежке, которой нет в рассказе. Все ее обитатели просыпаются и радуются спасению Арто. А о Сереже говорят дедушке: «Хороший у тебя парень! Человеком будет! Герой, ну и герой!». И хотя Сережа неродной внук, дедушка очень гордится им в эту минуту, а своим считает давно. Эта сцена помогает нам понять, что дружба и верность всегда побеждают. И это очень нравится людям!

«Белый пудель» – именно тот фильм, который стоит посмотреть детям. Он учит нас умению сопереживать другим, их бедам и несчастьям. Жизнь часто нелегка, рядом много злых и жестоких людей. Но ты всегда должен оставаться человеком. И неважно, большой ты или маленький, богатый или бедный, постарайся стать отзывчивым, добрым, храбрым и справедливым. Таким замечательным человеком, как Сережа!

Нужно ценить и беречь свою семью, быть в ответе друг за друга. И тогда многое в твоей жизни сложится хорошо, многое получится!

Олейник Елизавета

ДРУЖБА ДОРОЖЕ ДЕНЕГ!

С большим удовольствием посмотрела фильм «Белый пудель» и была удивлена, что снят он так давно – в далеком 1955 году на Одесской киностудии. Это экранизация одноименного рассказа Александра Ивановича Куприна. Фильм знакомит нас с непростой жизнью маленькой бродячей труппы – шарманщика Мартына Лодыжкина, двенадцатилетнего мальчика Сережи и белого пуделя Арто.

О том, что труппа испытывает трудности, становится понятно, когда артисты сели обедать. А на обед одно блюдо – небольшой ломоть хлеба. Мартын Лодыжкин делит этот кусок на три части: две побольше, одну поменьше. И эту последнюю часть оставляет себе. Сережа делится хлебом с Арто, и не потому, что не голоден, а это простая забота о своем ближнем, даже если этот ближний – пес.

Путешествуя по свету, показывая людям акробатические номера, артисты зарабатывают на жизнь. Вот они добрались до Крыма, надеясь на хороший заработок. Но в этот день артистам не везёт. От дачи к даче они обходят весь посёлок, но ничего не зарабатывают, лишь одна барыня дала им гривенник, да и тот дырявый. Поражает как раз факт, что богатые совсем не сочувствуют бедным артистам, сами нечестны в жизни, так думают, что и другие такие же.

Оставался последний дом с табличкой «Дача Дружба». Артисты уже были готовы к выступлению, как вдруг из дома выскакивает мальчик лет восьми, а за ним ещё человек шесть. Мальчик визжит, катается по полу, дрыгает руками и ногами, а остальные уговаривают его принять микстуру. Мать мальчика хочет прогнать артистов, но барчук изъявляет желание увидеть представление.

Кажется, что на этот раз артистам повезло. Но не тут-то было. Когда барыня готова уже заплатить, ее сын требует, чтобы ему купили пуделя. Мать предлагает за Арто немыслимые деньги, но Лодыжкин отказывается продавать друга. И это выступление тоже не было оплачено.

После этого случая труппу ожидают еще большие неприятности. Капризный Трилли, сын господ, не успокаивается и все равно требует собаку. Господа же не гребуют любыми средствами и крадут Арто. Зачем? Ведь собаку поместили в комнате с дворником, а не в доме. Для богатых господ собачка – лишь забавная вещь, а для шарманщика и Сережи Арто больше, чем друг. Именно поэтому Сережа, рискуя жизнью, освобождает собаку.

Создатели фильма очень точно передали характеры героев. Мартын Лодыжкин (актер Виктор Кольцов) – добрый, честный человек, таким воспитал и Сережу (актер Володя Поляков). Особенно выразительно показан контраст между детьми: Сережей и Трилли – сыном барыни. Если Сережа своим трудом зарабатывает на самое необходимое, то Трилли только требует выполнения своих капризов. Нужно отдать должное актеру, сыгравшему Трилли. Ведь известно, что отрицательных героев играть сложно, но роль юного артиста выполнена блестяще: у всех зрителей он вызывал только презрение (именно этого требовала роль). Ведь оба мальчика приблизительно одного возраста, но воспитаны в разных условиях, показывают контраст между людьми из низов и богатыми. Разница не только во внешнем облике, а во внутреннем убеждении. Ведь кто Арто для богачей? Очередная игрушка для избалованного наследника. А для Сережи и Лодыжкина – он друг, член их маленькой семьи. А как можно продать друга? Именно эти простые люди понимают, что главное в жизни не деньги, а верность и дружба, которую ни за какие деньги купить нельзя.

Фильм заканчивается счастливо: труппа опять укомплектована. Но чтобы их не наказали, они вынуждены бежать из солнечного Крыма, где так хорошо живется богатым и так непросто бедным.

Советую всем посмотреть этот поучительный фильм и еще раз подумать о том, как важно иметь друга, настоящего, такого, как Сережа.

Садаева Сабрина

ЭССЕ НА ФИЛЬМ «БЕЛЫЙ ПУДЕЛЬ»

Меня зовут Сабрина, я учусь в 8-А классе. Увлекаюсь чтением, рисованием и пишу стихи, а еще люблю животных, особенно собак и кошек. Стараюсь узнать о животном мире как можно больше. Мне понравился фильм «Белый пудель», снятый по мотивам рассказа Александра Куприна. Несмотря на то, что он вышел в 1955 году, сюжет «зацепил» меня. Ведь он и вправду интересный, поучительный и показывает, что является плохим и хорошим, а главное – снят в Крыму. Это согревает мне душу, воспитывает гордость к моей маленькой родине. Ведь я – крымчанка!

Режиссер показал Южный берег Крыма во всей красе, и я смогла «попутешествовать» вместе с героями бродячей труппы: дедушкой Лодыжкиным, акробатом Сергеем и пуделем Арто.

Теперь поговорим о них. Некоторые люди мечтают о славе, деньгах и других материальных ценностях, но для наших артистов главное – дарить радость и позитивные эмоции отдыхающим. Начинается фильм песней о шарманке-кормилице. Бедные артисты идут по просторам Крыма, их радует необычайно красивая природа, богатая растительностью: кедры, дубы, можжевельники, сосны. Их манит целебное ласковое море и пригревает жаркое солнышко. Но на отдых у них нет времени, им нужно заработать на еду и ночлег. За свои выступления артисты получают скудные гроши, иногда их прогоняют, или, как поступила одна богатая дама: бросила им дырявый гривенник. Но они верят, что им повезет, и направляются к богатой и роскошной даче «Дружба». Здесь их ждет большое разочарование. Выступление артистичного пуделя Арто так понравилось богатому барчуку, что им предлагают большие деньги за преданную собаку. Но разве можно друга продать? Разве можно продать самое дорогое? Наши герои отказываются.

И вот они на берегу моря, голодные, без денег на ночлег, но зато вместе с Арто. И тут, как в сказке, приплывает корабль под парусами, и простые рыбаки приглашают их на ужин. Но это еще не все! Сереже снится необычный сон в необычном месте. Он выступает в большом цирке вместе с дедушкой и собакой в красочных нарядах перед большой публикой. Везде горят огни, им рукоплещут…. И вдруг в этот момент мальчик просыпается и не находит Арто. Несчастные артисты остались без своего помощника и друга.

Режиссер тонко передал горе обездоленного старика Лодыжкина, когда они бредут берегом моря, а по глубоким, коричневым от загара морщинам текут слезы. Море волнуется, море переживает вместе с героями. Но Сережа не сдается, он знает, где искать своего пуделя. Глубокой ночью акробат пробирается на дачу и освобождает собаку.

Этот фильм словно светится особенной мужской добротой. Кажется, что вот-вот артисты выйдут из кустов густого орешника. Заиграет шарманка, Сережа положит коврик и выступит со своими акробатическими номерами. Пудель Арто начнет танцевать с дедушкой, а потом возьмет фуражку и пойдет собирать гроши.

Думаю, что этот фильм должен посмотреть каждый. Узнать, что такое настоящая дружба, доверие, храбрость, преданность.

Сухань Ярослава

ЛУЧШИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА – ВЕРНОСТЬ И ДРУЖБА

Старый добрый фильм

Юный одарённый акробат Серёжа, шарманщик преклонного возраста Лодыжкин и умный пудель Арто – бродячие артисты. У каждого, кто видит их представления, замирает сердце, но никто не воспринимает их всерьёз.

Однажды друзья приходят с выступлением на дачу «Дружба». Но встречают их там совсем недружелюбные люди: маленький капризный мальчик, по одному только слову которого все взрослые вытягиваются по стойке «смирно» и выполняют любой каприз этой мелкой вредины. Его мамаша, которая исполняет любой приказ своего чада, думает, что всё можно купить за деньги, и много-много-много других «высоких» господ, которые главных героев за людей не считают. После представления маленький капризуля закатывает истерику, хочет умного пёсика Арто. А после пуделька похищают…

Фильм «Белый пудель» был снят по одноимённому произведению А. Куприна. Если уже говорить об авторе, то хочется отметить умение писателя придумывать интересные сюжеты и мастерски преподносить их нам. Именно фильмы по таким работам мы ценим, любим и пересматриваем.

Что касается актёров, то они подобраны вполне правильно. Да, были моменты наигранности, но это происходило всего пару раз за весь фильм, а затем он возвращался в прежнее русло. Так что можно считать, что работа актёров удалась.

Замечательная история, хорошо выполненная режиссерская работа, потрясающая игра актёров, операторская работа, монтаж, музыка (она просто дух захватывает) помогли создать восхитительный фильм, который хочется пересматривать снова и снова. Все эти параметры соблюдены, я довольна. Хотя,

пожалуй, нет… Я была заворожена им! Это правда здорово, когда смотришь фильм – и он тебя реально заинтересовал, ты переживаешь за героев, смеёшься вместе с ними, в общем, благодаришь режиссёров за их работу.

Как же я рада, что есть такие душевные, такие любимые, такие искренние фильмы о доброте, дружбе и поддержке, как «Белый пудель»!

Главная мысль фильма в том, что лучшие человеческие качества – верность и дружба. И какая разница, бедный человек или богатый? Главное, чтобы человек был человеком, причем с большим и добрым сердцем. Советую посмотреть фильм всем. Каждому. И, несмотря на такую далекую дату выхода, он понравится любому. Как говорится, от мала до велика. Хотя бы для того, чтобы увидеть, как выглядела Россия ещё столетие назад.

Баранова Анастасия

«СЛОВА И ИДЕИ МОГУТ ИЗМЕНИТЬ МИР!»: ДРАМАТИЗМ И СТРАСТНЫЙ ПРИЗЫВ ЖИТЬ В ФИЛЬМЕ «ОБЩЕСТВО МЕРТВЫХ ПОЭТОВ»

«Смысл жизни – жизнь! И, если ты живёшь,
Ты должен быть борцом во имя жизни!»
Э. Гольдернесс

«Общество мертвых поэтов»… Впервые услышав название этого фильма, я четко (а впоследствии поняла, что ошибочно) представила сюжет старого ужастика, совершенно не подозревая, что двухчасовой сеанс этой известной драмы так сильно повлияет на моё нынешнее мировоззрение и надолго отложится в памяти. Во время просмотра практически не ощутила разницы во взглядах на жизнь молодых людей 50-х годов XX века и нынешней молодёжи. Мне кажется, это потому, что проблемы, затронутые создателями фильма, актуальны и сейчас, в XXI столетии.

Юношам престижнейшего колледжа в США – Wellton – очень сложно смириться с нудным и суровым традиционным преподаванием: уроки длятся долго и скучно, знания, полученные на уроках, плохо откладываются в памяти, а образование сводится к оценке, от которой зачастую зависит вся жизнь. Подобно тому, как в наше время старшеклассники напряженно занимаются перед страшным ЕГЭ, от баллов которого решается судьба, так и обучающиеся колледжа усердно изучают, зубрят материал, чтобы подготовиться к дальнейшим испытаниям: контрольным и проверочным работам. Учителя Wellton стремятся полностью ограничить свободу мыслей и действий своих учеников, следуя принципам: «Традиция», «Честь», «Дисциплина» и «Совершенство».

Я обратила внимание на эпизод, в котором один из преподавателей заходит в комнату к мальчикам, которые решают задачи по физике, пытаются изу-

чить что-то новое, провести эксперименты; он же строго приказывает им идти готовиться ко сну, совершенно не интересуясь их достижениями и не давая достаточно времени для полета фантазии. Учителя работают в рамках инструкций, страшась разнообразить преподавание чем-то новым и интересным.

Сейчас мы, ученики, тоже живем от «звонка» до «звонка», однако у каждого найдется свой любимый урок и учитель, слушать которого можно бесконечно. Этим учителем для наших героев стал новый преподаватель Джон Китинг, который легко перешагивает через жесткие стандарты преподавания. Своими неординарными мыслями, странными идеями, красноречивыми высказываниями, своей борьбой за свободу личности и слова, свободу индивидуальности он побуждает юношей познавать жизнь, творить, выделяться и «ловить момент». «Пусть говорят всё, что угодно, но слова и идеи могут изменить мир!» – заявляет он. Капитан (так Китинг предлагает ученикам называть себя) рассказывает мальчикам о тайных встречах влюбленных в поэзию школьников, тем самым пытаясь вызвать у своих воспитанников интерес к литературе и к поэзии, в частности. Юноши втайне от всех возвращают к жизни литературный клуб «Общество мёртвых поэтов», членом которого в своё время являлся и сам Китинг. Семь мальчиков спешат объединиться в поэтическое сообщество и возродить забытое. К сожалению, мало кто сейчас, в XXI веке, заменит время-препровождение в интернете на досуг с томиком Есенина.

Джон Китинг для своих учеников – не только уникальный преподаватель, умный философ, талантливый оратор, но и настоящий авторитет, которому они пытаются подражать. Я бы очень хотела встретить на своём пути такого наставника, такого капитана, для которого главное в жизни – это сама жизнь. По рассказам моей бабушки, у неё в школе был прекрасный учитель биологии, стиль преподавания которого вызывал огромной интерес у многих ребят в классе. Страстное желание педагога донести свои знания до учеников и найти с ними общий язык, высокий уровень интеллекта и доходчивое объяснение материала, сердечность и обаяние – всё это повлияло на выбор будущей профессии моей бабушки: она усердно учила биологические науки и нашла свое призвание, став врачом. Бабушка часто вспоминает школьные годы и своего учителя, образ которого так помог ей в выборе жизненного пути.

Что же касается героев этой киноленты, то все они настоящие, чувствительные и искренние. Особенно меня взволновала личность и судьба Нила Пэрри, который сталкивается с постоянным недопониманием родителей: его отец не позволяет ему заниматься любимым делом – играть в театральном кружке (в чем юношу поддерживает окружение), самому выбирать будущую профессию и дальнейшую карьеру.

Всегда сложно делать выбор, но еще труднее, когда его просто нет. Подобное встречается и сейчас: многие родители заставляют своих детей жить так, как хотят они, заниматься делом, которое выбрали они и считают это единственно правильным для своих детей. Такое «воспитание» ни к чему хорошему не приводит. На мой взгляд, это разрушение личности путем принуждения без

права выбора. Часто взрослые пытаются сотворить из ребенка некое подобие самих себя или же, наоборот, хотят, чтобы ребенок достиг тех вершин, которые оказались непокоренными для них. Отец Нила запрещает ему играть в театре, не видя в этом перспектив и не признавая таланта своего сына. Жизнь веселого, душевного мальчика заканчивается очень быстро, без всяких надежд на светлое будущее. Он сделал свой выбор, и я не вправе его осуждать. Я думаю, что самоубийство Нила произошло не по вине его отца, причиной всему являются несправедливые рамки и жестокие стереотипы, существующие в обществе и сейчас. Чтобы достигнуть каких-то благ жизни, среднему классу и малоимущим людям приходится преодолевать массу трудностей, добиваясь намеченной цели. Так у мистера Пэрри, вышедшего из бедной семьи и достигшего всего самостоятельно, вырабатывается непростой и жесткий характер. Отец полностью подавляет сына. Конечно, радостно видеть человека, который добился поставленных целей сам. Мистер Пэрри пытается бороться с «вольнодумством» Нила, ведь он помнит свой опыт и знает, насколько трудна порой дорога к вершине. Стремясь заполучить для сына лучшую, по его мнению, профессию и успешную карьеру, отец забывает про чувства и увлечения Нила.

К счастью, я никогда не сталкивалась с подобной проблемой. С детства мне давали право выбора занятий, приносящих мне удовольствие. Я сама выбрала себе будущую профессию, мои родные меня охотно поддержали. Они всецело помогают мне в осуществлении моей мечты – стать журналистом. Мама является строжайшим, но справедливым критиком моих сочинений и эссе; папа часто советует посмотреть тот или иной интересный фильм или телепередачу (для расширения моего кругозора); бабушка подсказывает, что прочесть из художественной литературы, а дедушка пересказывает последние новости в мире, чтобы я была в курсе всех событий. Поэтому я чувствую постоянную поддержку от самых близких людей, которая важна для любого человека, ведь она нацеливает идти только вперед!

Если бы мне представилась счастливая возможность, я бы выразила свою благодарность создателям этого фильма. Ведь в нём так захватывающе и остро показаны проблемы молодежи и всего общества в целом! Особенно меня поразил финал-кульминация фильма: практически все ученики класса последовали примеру друга Нила – Тодда Эндерсона. Переступив через свои страхи, ребята поочерёдно вставали на парту и произносили: «О, Капитан, мой Капитан!». Я думаю, что это стало для Капитана высшим проявлением уважения и признания.

Оригинальный сюжет, талантливые актеры и их смелые высказывания воплощаются в шедевр, который, по моему мнению, заслуживает победы в самых разнообразных номинациях самых престижных кинопремий.

Баранок Анна

ПТИЦА В ЗОЛОТОЙ КЛЕТКЕ

Представьте на секунду, что вы молоды: вместо сердца бьются амбиции, по венам струится юношеский максимализм, и кажется, что Земля вращается только потому, что вы шагаете по ней. Ваш уникальный склад мыслей, вызывающая дерзость, огонь в глазах и стремление изменить мир составляют неповторимый, живой дух свободы.

Но реальность распоряжается так, что на каждое стремление приходятся свои сковывающие обстоятельства, на каждые крылья – своя клетка. Метафорой «клетки» в этом фильме послужила знакомая практически каждому из нас ситуация: родители, стремящиеся воплотить заранее придуманный для своих детей план жизни, включающий в себя безоговорочный успех в любом начатом сухом, скучном и неподдельно взрослом деле. И самое страшное то, что зачастую неукротимая молодость подчиняется черствому авторитету старшего поколения, покорно складывает крылья и начинает не жить, а проживать данный свыше отрезок времени.

Carpe diem – крылатое латинское выражение, означающее «живи настоящим», «лови момент», – именно в нем органично заключена главная мысль фильма. Жизнь – всего лишь момент, который надо ухватить и крепко держать. Главный герой, преподаватель колледжа Джон Китинг, – Капитан в глазах юных, заточенных в клетки мальчиков. Его главная особенность состоит в том, что он не пытается быть правильным, не следует плану уроков, меняет правила и не желает становиться в один ряд с «застегнутыми на все пуговицы» коллегами. Он поворачивает ключ и выпускает молодость наружу, рассказывая своим ученикам про «Общество мертвых поэтов».

Приятно наблюдать за тем, как жизнь начинает приобретать особенный, для каждого свой вкус. Мы вместе с героями не думаем о последствиях, потому что теперь жизнь для нас – момент настоящего, который хочется заполнить только тем, что тебе нравится: любимое дело, любимая девушка, лучшие друзья. И все вроде бы хорошо, даже прекрасно. Но обстоятельства просто так не отодвинешь на второй план. Талантливый мальчик с душой актера, Нил Перри, только начал пробовать эту жизнь, отыскав в ней то, ради чего он желал бы её прожить, – театральную сцену. И самый большой удар для него – категорическое непонимание и неприятие родителей. Выпустив птицу, вряд ли заманишь ее обратно в золотую клетку. Нил принимает для себя решение: жизнь не может продолжаться, если у нее отнимают смысл. Винить кого-то в произошедшем было бы как минимум неуместно, ведь это всего лишь, пусть и суровая, но правда жизни.

Сюжет этого фильма не перескажешь через запятую, и на вопрос «о чем?» сходу не ответишь, потому что фильм обо всем и сразу. Его должен посмотреть без исключения каждый человек, а в особенности подростки, их родители и учителя. «Общество мертвых поэтов» – молодость, умещенная в «двух

словах», понятных всем. Как ни печально это наблюдать, но даже сквозь годы эта тема остается злободневной. Данный фильм учит нас тому, что только мы решаем: что есть наша жизнь – поэзия или проза.

Басалыга Полина

УЯВІЦЕ САБЕ

Прыадчынім дзверы ў свет мастацтва

Уявіце сабе: вы знаходзіцеся ў нейкім пакоі. Вы не шукаеце выхад , вас гэта не цікавіць. Для вас значна толькі тое, што знаходзіцца побач, а не па-за межамі гэтага памяшкання. Але тут з'яўляецца нейкі чалавек і кажа аб тым, што ў пакоі ёсць дзверы, адчыніўшы якія вы ўбачыце тое, пра што вы не ведалі раней. Цяпер у вас ёсць два варыянты дзеянняў: не звярнуць на гэтую прапанову ніякай ўвагі, або зазірнуць за прыадчыненыя дзверы...

Пачынаецца фільм з таго, што робіцца фотаздымак маленькіх яшчэ вучняў. Пасля ён перагукнецца з фотаздымкам тых, хто ўжо скончыў школу – філасофскі падтэкст хуткаплыннасці нашага жыцця.

Звычайны пачатак навучальнага года: развітанне бацькоў з дзецьмі, сустрэчы з сябрамі, традыцыйнае запальванне свечак... Усё, як заўсёды. У вачах рэжысёра вучні падобныя да птушак: пра гэта сведчаць кадры, дзе крычаць птушкі, а за імі з тымі ж крыкамі – кадры з вучнямі. Школа, школа...

Але раптам сонечны прамень прабіваецца скрозь шэрае жыццё: у звыклым і школьным свеце з'яўляецца незвычайны настаўнік Джон Кітынг – той, каго рэжысёр абраў для ўказання маладым людзям на дзверы ў свет мастацтва; хто прыадчыніў іх са словамі "Carbe diem". І глухія галасы пахаваных пад нарцысамі: " Няхай ваша жыццё будзе незвычайным!" суправаджаюць тых, хто адважыўся выйсці за межы штодзённага жыцця. Кітынг падштурхоўвае вучняў абудзіць "мёртвых паэтаў", даведацца пра глыбіні жыцця, спазнаць яе "косны мозг" і лавіць, лавіць імгненні…

Ёсць пытанне: чаму Кітынг, бо і да яго і пасля былі настаўнікі літаратуры? Так, былі, але не здолелі пераступіць цераз парог папяровай тэорыі паэзіі. А ён проста вырваў яе і з кнігі, і са свядомасці вучняў. Астатнія настаўнікі быццам бы знаходзіліся ў адным пакоі і спрабавалі вучыць аб тым, што знаходзіцца за яго сценамі, не бачыўшы таго на ўласныя вочы. А як пераканана казаць аб тым, чаго не бачыў, не адчуваў, не перажываў? Менавіта на гэтым падмурку ўзнікае непаразуменне паміж настаўнікамі. Джон тлумачыць вучням: "Няважна, што думаў аўтар, калі пісаў твор; галоўнае, што

думаеце вы!”. Ён смела вучыць юнакоў мысліць самастойна, а іншыя героі скептычна ўсміхаюцца: “Як можна навучыць думаць сямнаццацігадовых падлеткаў?!”. Таму Кітынг прапануе называць яго “о капітан мой, капітан”, бо ён адважыўся паказаць свет з другога пункту гледжання.

Рэжысёр праз незвычайны энтузіязм і смеласць настаўніка ўздзейнічае на вучняў і гледачоў. Галоўны герой абуджае душы тых, хто хоча гэтага: падштурхоўвае Тода Андэрсана, каб ён выйшаў са сваёй замкнёнасці; падбадзёрвае астатніх, каб яны адчулі сябе індывідуумамі; спрабуе з’яднаць у разуменні Ніла Пэры і яго бацьку.

Дарэчы, Пітэр Уайер узняў даволі распаўсюджаную праблему ўзаемаадносін бацькоў і дзяцей. Для гэтага аўтар абраў сям’ю Пэры, дзе парушаны баланс паміж жаданнямі бацькі і жаданнямі сына. Бездакорнае падчыненне бацькам – дэвіз містэра Пэры, а жаданні дзяцей – толькі пасля іх паўналецця. Праблему вырашыў рэвальверны стрэл, які загубіў цэлы свет імкненняў, намаганняў, мар – у гэтым ёсць урок для нас: рэжысёр паказаў праблему, нам пакінуў яе вырашэнне.

Нокс Оўверстрыт, аднойчы пагрукаўшы ў дзверы сям’і Дэнберы і ўбачыўшы дзяўчыну, адкрывае для сябе свет кахання. Смела, хоць і з некаторым ваганнем, ён пераступае парог страху і ўваходзіць туды з вершам і кветкамі. І ніякія Чэты, і нічые кулакі не прымусяць ўжо закаханага адступіцца ад сваёй мэты. Урэшце рэшт, там, дзе на сцэне часткова збылася мара Ніла Пэры, збываецца і мара Нокса: ён трымае за руку “найпрыгажэйшую дзяўчыну ў свеце”. Думаю, і нам трэба з такой неадступнасцю дасягаць сваіх мэт.

Пітэр Уайер асабліва паказвае характары і паводзіны людзей у фільме. Кожны герой уяўляецца гледачу асобна ад іншых і разам з імі. Методыку навучання новага настаўніка і яго характар яны ўспрымаюць кожны па-свойму. Чарлі, напрыклад, вырашыў, што яго нясціплы жарт спадабаецца “капітану”, Нілу Пэры даспадобы словы настаўніка, Камеран баіцца падтрымаць ідэю стварэння “Суполкі мёртвых паэтоў”, але ўсё ж згаджаецца. Толькі пры пэўных абставінах выяўляецца сапраўдная сутнасць вучняў: той, хто баяўся, аказаўся здраднікам. У параўнанні з учынкам Камерана Мікса, нястрыманы пацалунак Нокса Оўверстрыта, неразумны жарт Чарлі і іншыя падобныя ўчынкі адыходзяць на другі план. Кітынг заклікаў не баяцца нічога; Камеран баяўся ўсяго.

І ўсё ж такі смеласць Джона Кітынга перамагла, нягледзячы на тое, што яму прыйшлося пакінуць школу. Апошнія эпізоды асабліва ўразілі мяне сваёй адкрытасцю, смеласцю. Кожны вучань, які ўстаў для развітання са сваім капітанам, зняты буйным планам. Угледзьцеся ў іх твары: яны прасякнуты гонарам за настаўніка, удзячнасцю за тое, што ён паказаў ім! Іх вочы як у

людзей, якім адкрыта вялікая тайна. Тайна, якая захавана ў словах “Паэзія, прыгажосць, рамантыка – вось, дзеля чаго варта жыць!”

Цікава, як мае думкі аказаліся сугучнымі рэжысёрскім, бо свет мастацтва жывы –, яго нельга перанесці на “графікі прыгажосці” і кніжныя старонкі. Калі ты ўваходзіш у яго, ён патрабуе ад цябе раскрыцця тваёй душы, тваёй адвагі. Мастацтва – гэта не толькі карціны і п’есы; яно павінна жыць тваімі думкамі, словамі, учынкамі. Яно заключаецца і ў смеласці знайсці шлях да бацькоўскага сэрца, сапраўды кахаць і, урэшце рэшт, цвёрда стаяць на тым, што ты прыняў за жыццёвы арыенцір.

Березина Диана

ЗАЛИТЬ ФУНДАМЕНТ

Школа, а точнее, учителя, закладывают фундамент жизни ученика. Кто-то из них может «залить фундамент» – основу поведения ребенка, очень быстро и неглубоко, но при малейших испытаниях, «дом» с таким некрепким фундаментом рухнет, и от усилий учителя ничего не останется. Однако герой фильма – учитель Джон Китинг, за короткое время сумел привить своим подопечным качества, ставшие основой их характеров.

Больше двух часов мы наблюдаем перевоплощение ребят из класса юных мечтателей. Многие из них поверили в себя, благодаря наставлениям учителя. Кульминационным моментом фильма стал рассказ мистера Китинга об «Обществе мёртвых поэтов» как о сообществе учеников, где они познавали на практике, что такое свобода мысли, где они могли мечтать и думать так, как им хочется.

Развязка содержания фильма – в финальной сцене, в которой всплыла та самая решающая фраза, которая дала понять учителю и самим ученикам, что уроки литературы были усвоены на « ура». «О, капитан! Мой капитан!» – обратился к нему самый скромный ученик, именно так просил мистер Китинг называть его в начале фильма. Этот учитель смог показать мальчикам, что жизнь может быть интересной и яркой, что можно прожить её так, как хочешь именно ты. Главное – идти к своей мечте. Он смог объяснить, что нужно смотреть на вещи с разных сторон: «Я встал на стол, чтобы напомнить себе, что надо смотреть на вещи с разных точек зрения». Мистер Китинг научил их самому главному – ловить мгновенье. Эта фраза была с нами на протяжении всего фильма: «Лови мгновенье».

Одно можно сказать точно: фильм будет актуальным во все времена. В нем нет сложной режиссерской постановки сцен, зато есть душевность, откровенность и правда. На протяжении всего фильма невольно переживаешь все события вместе с героями. Веришь их каждому слову, взгляду, движению, слезам.

Всё было настолько искренне, что в конце фильма ты понимаешь: хоть учитель и пострадал незаслуженно – его уволили, но он навсегда останется в душах своих учеников, так как заложил в них крепкий жизненный фундамент, научил их самому главному – ценить других людей, жить по собственным правилам. А что может быть важнее для педагога, чем увидеть плоды своих стараний?

Я оценила бы режиссёрскую работу на 10 из 10 баллов. Питер Уир прекрасно выполнил свою задачу, заставив многих зрителей, в том числе, и меня, плакать. Это, значит, что фильм получился искренним.

Заслуживает высокой оценки и игра актеров. Особенно если сравнивать ее с ролями во многих современных фильмах. Каждый из актеров – Робин Уильямс, Итан Хоук, Роберт Шон Леонард, Джош Чарльз, Гейл Хансен – сумел расположить к себе зрителя, вызвать уважение и симпатию. Работа сценариста – Тома Шульмана –10 из 10 баллов! Поднятие проблемы родителей и детей было очень смелым решением. Непонимание ребенка, неприятие его мечты со стороны родителей морально убивает его, как говорится, обрезает крылья его фантазиям и желаниям. Проблемы наставничества, опыт первой любви, дружбы, самопознания, ухода в себя – все это красной нитью прошло через фильм «Общество мёртвых поэтов».

Однако операторская работа, по-моему, могла быть лучше. Есть, конечно, захватывающие кадры, но преобладают спокойные, обычные. Если давать оценку всему фильму, то я без каких-либо сомнений могу поставить «Обществу мёртвых поэтов» высший балл: 10 из 10. Два часа неотрывно наблюдала за происходящими событиями, словно сама являлась их частью, слушала проникновенные строки стихов в пещере и оплакивала самоубийство друга…

Прекрасный фильм, посмотреть который можно рекомендовать людям разных возрастов и разных взглядов…

Вирченко Вероника

Я БУДУ ЖИЗНИ ГОСПОДИНОМ, А НЕ РАБОМ!

Многие из моих ровесников любят смотреть современные фильмы, предпочитая жанры аниме, триллеры, боевики, фэнтези. Реже они интересуются «старыми» кинолентами и мало знают о них. Разве что посоветует кто-то из друзей, учителей или родителей. Участие в международном конкурсе эссе и рецензий «По ту сторону экрана» открыло для меня замечательный мир кино разных лет – кинематограф «на все времена», и год от года расширяет это пространство.

Последнее открытие – потрясающий фильм талантливого американского режиссера Питера Уира «Общество мертвых поэтов», вышедший в прокат в 1989 году. Он произвел на меня особенное впечатление. Оказалось, и в далекой Америке у ребят из элитарного колледжа возникают те же проблемы, что и у нас. Здесь неважно, богат ты или нет, умен и красив или самый обыкновенный. Все дело в том, что у детей существует свой особенный мир чувств и желаний. Он меняется быстрее, чем мир старшего поколения. Мы по-своему ощущаем время, в котором живем. Между нами и взрослыми появляется глухая стена непонимания и недоверия.

Главные герои фильма «Общество мертвых поэтов» - юноши, мои ровесники. У них начинается учебный год. Приходят новые друзья, учителя. По звону колокола все спешат на занятия. Как и в некоторых наших школах, они проходят скучно и неинтересно, по учебнику. На таких уроках нет главного: взаимного общения ученика и учителя, доверия, живой беседы, интересных дискуссий.

Неожиданно происходит настоящее чудо! В старшем классе появляется новый учитель словесности, профессор Китинг, насвистывая какую-то мелодию и приглашая ребят за собой, в холл. Удивленные и растерянные ученики идут за ним. Он начинает читать стихи Генриха Торо: «На перепутье дней и тем, Разгадывая жизни суть, Тебе скажу «carpe diem», Лови момент!». А потом подводит к размещенным на стенах фотографиям выпускников прошлых лет. Многие утратили заложенные в них таланты, даже не раскрыв их. «Вы же ловите момент, и пусть ваша жизнь будет необыкновенной!».

Дальше это чудо продолжается! Профессор нарушает нормы школьной программы! На уроке по теме «Поэзия как жанр» Китинг советует своим питомцам вырвать из хрестоматии статью профессора Причарда, предлагающего определять ценность стиха, как в математике, по графикам! Это же покушение на поэзию! Люди читают стихи не ради забавы, они – род человеческий, одержимый страстями. Поэзия, красота, любовь, романтика – вот ради чего стоит жить! А еще ребята должны научиться вникать в слово, в язык, научиться мыслить. Китинг уверен: «Слова и идеи могут изменить мир». И самого человека!

Случайно обнаружив старый дневник профессора, его ученики узнают о существовании «Общества мертвых поэтов». Учитель расскажет, как они, молодые члены «Общества», тайно собирались и читали в индейской пещере стихи Уитмена, Торо, Шелли. Это было творческое единение молодых людей. «Поэзия капала с наших языков, как мед, души воспаряли, девушки падали в обморок!».

Очарованные юноши с энтузиазмом принимают решение возродить это «Общество» и тайно собираться в пещере. В них бурлят страсти, жажда жизни. Они меняются на глазах и обретают «свой собственный голос». Романтик Нокс влюбляется в замечательную девушку и готов бороться за нее. Кто-то начинает сочинять стихи, кто-то с чувством играет на саксофоне вместо ненавистного

кларнета – «любимца» родителей. А Нил решается исполнить свою мечту – стать актером.

Беда пришла, когда руководству колледжа стало известно о существовании тайного общества. А это нарушение всех устоявшихся правил, традиций, дисциплины. Главным обвиняемым был профессор Китинг.

Кульминацией фильма становится эпизод с участием общего любимца Нила, лидера наших ребят. Вопреки воле отца, решившего сделать из сына будущее светило медицины, Нил выбрал театр. Его утвердили на главную роль в комедии Шекспира «Сон в летнюю ночь». Это пьеса о любви и добре, о счастье. Нил сыграл лучше всех! Друзья и учитель – все гордились им. Юноша не нашел поддержки и понимания только у собственного отца. Дома отец отказался выслушать сына и обвинял его в непокорности. Жизнь Нила уже распланирована, и менять в ней что-то он не имеет права.

Ночь. Зима. Всё в белом одеянии. Прекрасная природа будто замерла. Нил любуется этой красотой, стоя у открытого окна. И прощается с жизнью. В руках – венок, часть костюма, часть несбывшейся мечты. Его тело пронизывает холод, а страшное решение отражается на лице. Выстрел эхом отзывается по всему дому, будит отца. Теперь он плачет от потери своего «бедного сына». Вместе с ним плачу и я, а потом разделяю боль со всеми друзьями Нила.

Дирекция колледжа вместе с родителями стремится «восстановить репутацию» привилегированного колледжа. Уволен доктор Китинг. Учеников по одному вызывают на допрос – иначе это не назовешь. Они напуганы, одиноки и беззащитны. Их заставили лгать и идти против совести, предать своего Учителя, своего Капитана.

В последний раз Китинг заходит в класс за вещами. Скучный урок «по правилам» ведет теперь директор колледжа. При виде Капитана поднимается на стол Тодд, за ним – почти все юноши. Тодд просит прощения у Капитана и слышит в ответ: «Верю вам». Директор в бешенстве. Но таким маленьким он кажется нашим героям! А какие у них лица! Это свободные, уверенные в себе люди. Отсюда, как недавно и сам Учитель, они смотрят на мир с разных точек зрения. Им нравится позиция быть выше условностей, устаревших традиций. Нравится их независимость, уверенность в себе. Они – великаны. Ребята широко улыбаются друг другу и своему Капитану.

Китинг стал для учеников их солнцем, теплым дождем, мягкой землей. Он сделал из каждого личность, дал прорасти внутренним росткам их души, которые подавлялись «родительскими планами».

Мне хочется, чтобы фильм «Общество мертвых поэтов» посмотрели и ребята, и особенно взрослые. Родители, постарайтесь нас понять. Прислушивайтесь к своим детям, станьте их добрыми друзьями. Это сделает вас и ваших детей самыми счастливыми на свете!

Владимирова Арина

О, КАПИТАН, МОЙ КАПИТАН!!!

К сожалению, в наше время становится все тяжелее найти фильмы с глубоким смыслом, способные поменять ваш взгляд на жизнь, перевернуть все с ног на голову или, наоборот, успокоить вас. Зачастую приходится обращаться к работам минувших десятилетий. Например, фильм Питера Уира «Общество мертвых поэтов». Я с уверенностью могу сказать, что все выше перечисленное относится к нему. Картина настолько удачна, что каждый персонаж, сцена, костюм – все к месту и побуждают многократно ее пересматривать.

Фильм снят в жанре драмы, и в нем раскрыты такие темы, как дружба, предательство, конфликт поколений, и это далеко не все. А прекрасно подобранные актеры помогают еще больше вникнуть в суть картины. Робин Уильямс, сыгравший учителя Джона Китинга, был номинирован на Оскар за лучшую мужскую роль, так же как и Роберт Шон Леонард, для которого роль Нила Перри стала дебютной, и еще многие другие.

Если говорить о работе оператора, то можно сказать о том, что вся кинокартина погружена в теплые, по большей части коричневые цвета, что усиливает и постепенно обнажает чувства главных героев. Каждый кадр выглядит как картина, которую можно смело повесить на стену. Но все же большая часть заслуги – у сценариста, ведь фильму дали премию «Оскар» и за лучший оригинальный сценарий.

Итак, история рассказывает нам об оригинальном учителе английского языка и литературы, преподававшем в американском колледже. Он преподает с юмором, общается с учениками на равных и порой позволяет делать вещи, которые учителям этого колледжа и в голову не могли прийти. И ученики слушают и идут за ним не под страхом наказания, а оттого что относятся к нему с уважением. Они называют его «О, капитан, мой капитан!!!» и при общении с ним ведут себя раскрепощенно, чего не могут позволить себе с другими учителями. Вначале класс, в который он пришел, был полон нераскрывшихся талантов, замкнутых в себе юношей, вынужденных не выходить за рамки стандартов. Он помог им прежде всего перебороть самих себя, начать бороться с системой и разобраться в том, кто они есть. Но хотя у них и получилось понять, в каком направлении двигаться, в итоге ни один не вышел победителем. В этом и заключается драматизм сюжета.

Несмотря на все прелести картины, у нее все же есть то, что хотелось бы изменить или закончить. Я говорю о том, что хотелось бы, чтобы идея Джона Китинга, заложенная в учениках, все же имела завершение.

Я считаю, что фильм предназначен для просмотра людям постарше или хотя бы уже понимающим и имеющим какой-то жизненный опыт, т.к. тут есть над чем подумать. Аудитории помладше фильм может показаться просто скуч-

ным. Не любителям драмы и грустного конца тоже не стоит начинать просмотр. Но если вы все же подходите по всем критериям, то смело смотрите и вливайтесь в атмосферу фильма.

Власов Илья

МЕЧТАЙТЕ И ЦЕНИТЕ ИСКУССТВО

В истории кинематографа есть ряд фильмов-феноменов, которые сразу после своего выхода на десятки лет вперёд покорили сердца множества синефилов и обычных любителей кино по всему миру. Именно таким феноменом стал фильм Питера Уира «Общество мёртвых поэтов», вышедший в далёком 1989 году. На сегодняшний день множество людей со всех уголков планеты искренне и нежно любят этот фильм и восторгаются им, регулярно пересматривая с платком в руке и слезами у уголков глаз, которые готовы вот-вот крупными каплями сорваться по щеке вниз, к земле. Не стану скрывать, я сам отношусь именно к таким зрителям. Мне не хотелось бы делать анализ этого фильма, потому что я полностью согласен с мнением учителя Джона Китинга – искусство не может быть измерено или оценено простыми математическими способами. Единственная возможность для человека оценить предмет искусства – пропустить его через своё сознание и прислушаться к вызванным этим предметом эмоциям. Именно поэтому я бы очень хотел рассказать вам о собственных эмоциях и впечатлениях об этом фильме.

С самых первых минут кинолента погружает зрителя в атмосферу строгости, дисциплины и неукоснительного соблюдения всех возможных традиций. Мы видим частную школу, в которой нам вместе с главными героями произведения придётся пережить немало приключений, прочувствовать их эмоции и вместе претерпеть все лишения. «Общество мёртвых поэтов» – это история о настоящей дружбе, невероятно правдивой даже на экране. На ограниченной территории, в окружении стен, когда люди вынуждены проводить много времени вместе, между ними формируются наиболее крепкие узы. Мы верим каждому решению актёров, каждому их слову и движению, за счёт чего фильм выглядит таким искренним и чувственным. Ещё одной причиной искренности их взаимоотношений является наличие у них общей тайны, которая всегда объединяет людей. Во время обучения они узнали про Общество мёртвых поэтов – собрание учеников, страстно увлечённых поэзией, которое потом, не задумываясь, воскресили. Именно это – важный шаг в становлении персонажей, ведь всё возрастающее увлечение искусством в будущем перевернёт жизни практически каждого из них.

Фильм в первую очередь повествует о мечтах и их исполнении (или неисполнении). Ученикам школы, в которой происходит действие фильма, не оставляют совершенно никакого выбора. Их судьба – быть зачисленными сюда родителями, отучиться по скучной, громоздкой программе и устроиться в результате в не менее престижный колледж по нужной их же родителям профессии. Таких детей, детей без возможности самостоятельно определять свою дальнейшую судьбу, можно только пожалеть. Всю свою жизнь они посвящают одной единственной цели – поиску престижной работы, при этом даже не знают о существовании других вариантов. Родители учеников вместе с учителями школы убеждены, что их возраст слишком мал для самостоятельного принятия решений, отметая в сторону тот факт, что потом времени может уже и не быть. Но в любом обществе найдётся тот, кто не согласен со сложившейся ситуацией. Таким человеком стал Джон Китинг – учитель литературы, пришедший на смену предыдущему преподавателю. Его подход к обучению кардинально другой: он убеждён, что аналитический подход к литературе (и искусству в целом) неприменим, а измерить значимость сонета Шекспира по графику с двумя значениями невозможно. Каждый человек после прочтения должен самостоятельно выносить вердикт произведению, основываясь на своих знаниях и эмоциях. «Когда вы читаете, не пытайтесь угадывать, что думает автор. Думайте сами», – таково основное наставление Джона. Он воспитывает в учениках свободомыслие и призывает в любой ситуации иметь своё мнение. Для учеников Китинг быстро стал любимым преподавателем именно из-за своей открытости и искренности. В то время как другие учителя просто загружали их горой бессмысленных и непонятных для многих фактов и терминов, он позволял детям самим задавать ход урока, проявлять индивидуальность и заниматься творчеством. Для многих именно он сыграл решающую роль в вопросе определения своего предназначения. Так Нокс серьезно заинтересовался поэзией и сам стал сочинять, а Нил решил быть актёром. Но мир гораздо более жесток, чем мы бы того хотели. Родители Нила так и не приняли его увлечения, а настоящая мечта для человека является самой важной составляющей его жизни. Нил жил мечтой и умер, сохранив её в своём сердце. Он убил себя из-за невозможности заниматься любимым и так нужным ему делом.

Джон Китинг через своих учеников говорит со зрителем о самых важных для каждого смотрящего вещах – о самоопределении человека в этом мире, и вместе с тем невозможности следовать избранному пути. О важности искусства и свободомыслия, и о необходимости рассматривать любою ситуацию с различных точек зрения. Фильм жонглирует эмоциями зрителей, приводя их к кульминации в финале, и точно не оставит никого равнодушным, заняв своё место глубоко в сердце каждого смотрящего.

Если кто-то из читающих эссе вдруг до сих пор не посмотрел «Общество мёртвых поэтов», я могу лишь позавидовать этому человеку за его возможность всё-таки насладиться этим фильмом. Я бы многое отдал за шанс посмотреть его, как в первый раз, снова погрузившись в непередаваемый круговорот

эмоций. Вновь на два часа переместиться в другой мир, но такой реальный и похожий на наш. Мир, где в каждом герое живёт настоящая, яркая мечта, которая воодушевляет любого зрителя. За шанс заново, с чистого листа, прожить эту историю.

Напоследок я могу сказать только одно: carpe diem, ловите каждое мгновение своей жизни, потому что это самый драгоценный ваш дар. Занимайтесь любимым делом и наслаждайтесь жизнью во всех её многочисленных проявлениях. Поймайте свою мечту, прижмите её к себе и трепетно пронесите до момента её исполнения. Но не позволяйте окружающим придумать мечту за вас, определить весь дальнейший путь. Каждый человек уникален, сам осознаёт свои желания и способен определиться в выборе. «Лишь в мечтах свободны люди! Всегда так было и так будет». Мечтайте и цените искусство, ведь именно оно, в любой форме, способно воспитать в человеке индивидуальность и вкус.

Домнич Анастасия

ПО СПИРАЛИ ЛИЦЕМЕРИЯ, ХАНЖЕСТВА И ВЫСОКОМЕРИЯ, ИЛИ ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД ИЗ ЛОВУШКИ?

Далёкая, чужая реальность… 1959 год. Элитная американская школа Уэлтон. Как и сто лет назад, её уклад покоится на четырёх столпах: Традиция, Честь, Дисциплина, Совершенство. Из года в год все поколения учеников и педагогов пафосно повторяют эти слова. Достижения лучшей школы – «результат ревностного следования нашим принципам воспитания и обучения». Как гордо утверждает директор в своей церемониальной речи, «именно поэтому родители посылают к нам своих сыновей, поэтому мы считаемся лучшей в Соединённых Штатах школой…». Так считают взрослые, учителя и родители. Можно предположить, что это так и есть. Тогда почему в зале нет ни одного живого взгляда? Почему аплодисменты звучат, как по сценарию? Почему все ритуальные действия, похожие на религиозные таинства (зажигание свечей, вынос хоругвей, скандирование принципов), не вызывают волнения, трепета, каких-нибудь эмоций ни у кого? Не потому ли, что всё происходящее давно не пахнет новизной и свежестью? Оживление в аудитории вызывает сообщение о новом учителе словесности Джоне Китинге, «с отличием окончившем нашу школу и на протяжении нескольких лет преподававшем в ПРЕСТИЖНОЙ английской школе Честер».

Кстати, это один из многих символов движения по спирали в этом фильме. Всё, что появляется у нас в жизни, появляется не случайно. Появление мистера Китинга тоже далеко не случайно. Неспроста он пришел преподавать в школу, в которой сам учился. Так зачем он это сделал? Этот вопрос волновал меня во время многократных просмотров фильма. Оставим пока Китинга.

О школе. Именно в юности начинают зарождаться основы личности, когда хочется проявить себя, быть самостоятельным. Когда, если не в этом возрасте, учиться мыслить? Наши герои – мальчишки-подростки из достойных семейств – тоже не исключение. Именно их глазами (а они здесь учатся не первый год, за исключением Тодда Андерсона) с первых минут фильма мы видим реальные принципы обучения в этой школе. В ситуации «без взрослых» ребята ёрничают над Тоддом: «Добро пожаловать на каторгу!», с сарказмом шутят: «Каковы четыре столпа Уэлтона?» – «Фарс! Омерзение! Упадок! Экскременты!». Немного не вяжется с пафосом только что закончившейся церемонии, не правда ли? Почему «учиться здесь – настоящая пытка»? Очень скоро мы начинаем понимать почему? Давайте подслушаем пару учительских реплик.

На школьной лестнице (кстати, ведущей учеников по спирали вниз, только учитель поднимается вверх): «Не бежать по лестнице! Разговариваем тихо!».

Урок химии: «Каждый выберет (= должен выбрать) по три лабораторных опыта из списка практических работ. К завтрашнему уроку приготовить ответы на 20 вопросов в конце раздела».

Урок латыни – тупая зубрёжка, склонение существительного agricola «земледелец», скандирование его вслух.

Урок тригонометрии: «Изучение тригонометрии требует абсолютной самоотдачи. Тем, кто не выполнит хотя бы одно домашнее задание, годовая отметка будет снижена на один балл!».

Я думаю, после этого вполне понятен сарказм старшеклассников по поводу традиций и принципов школы. Они мертвы. Никто здесь не учитывает интересов, способностей учеников.

В этой школе невозможно научиться мыслить и быть собой. Ни у одного её обитателя нет выбора будущего. Может, поэтому над зданием школы кружат огромные стаи ворон? Обречённые в ней учиться – заранее духовные мертвецы, которые учат мёртвый язык, живут по застывшим во времени принципам...

И вдруг Китинг! Очень странный и нестандартный учитель Китинг! Через несколько уроков его методы обучения уже дают первые плоды. Ребята начинают познавать себя в чем-то новом, благодаря урокам мистера Китинга. И не удивительно, ведь это куда интереснее, чем вникать в смысл поэзии с помощью координатной оси. Капитан хотел, чтобы его дети научились понимать поэзию чувствами, а не графиками. Юноши узнали об «Обществе мертвых поэтов», а интерес к этому невольно пробудил у них Китинг. Это подтверждают некоторые наблюдения. К примеру, кто, кроме него, мог подкинуть сборник со стихами, которые читались на каждом собрании общества? Зачем колокол бил в позднее время, в ту ночь, когда ребята решились впервые сделать собрание «Общества мертвых поэтов»? Что это значит? Мне кажется, биение колокола часовни будто означало, что «Общество» вновь начало существовать, но опять же, кому надо было привести в действие колокола в ночное время? Никому, кроме как Китингу. Пусть юноши и ходили на собрания, но восстановить общество в таком виде, в котором оно было раньше, ребятам не удалось.

Однако это не столь важно, сколько то, что сделал для них Капитан, ведь каждый учитель накладывает определенные черты на характер своих учеников. И одна из них ярко выражена в конце фильма, когда Мистер Китинг покидает кабинет. Ребята становятся на парты, и первый, кто встал на парту, оказался тот замкнутый и застенчивый, уже в прошлом, Тодд. «О, капитан! Мой капитан!», – прокричал он.

Мальчики поняли, что нужно добиваться своей цели во что бы то ни стало. Нужно ловить то самое мгновение. Не попробуешь – не узнаешь. Нил понял, что хочет быть актером, и решается пойти на прослушивание для участия в спектакле. Чарли (Nuwanda) родом из зажиточной семьи, что, бесспорно, придавало ему уверенности в себе, поэтому ему легче всех удавалось «ловить мгновение», что он иногда воспринимал слишком буквально. Нокс не сразу, но решается не упустить момент и пробует завоевать Крис, вспоминая уроки своего Капитана. Даже пишет о ней стихи! Тодд не хотел поддаваться учениям мистера Китинга, считая, что он не способен ни на что. Он застенчивый, замкнутый парень, и все, что предстояло сделать ему, так это перешагнуть порог этой застенчивости и поверить в свои силы. В этом ему помог мистер Китинг, который еще с первой встречи заметил характер этого юноши.

Мне очень интересны персонажи Нил и Тодд. У них есть что-то общее. В начале фильма Нил показывает себя как открытый всем человек, а Тодд – новичок в школе, отсюда частично и замкнутость в себе. И вдруг наступает тот момент в фильме, когда Тодд открывает в себе отличные способности творить, а Нил теряет всё то, что у него было. Он обманул родителей, своего учителя и, в конце концов, себя. Он оказался в психологическом тупике. С одной стороны, железные принципы престижной школы, с другой – надежды, которые возлагали на него родители, с третьей – собственное чувство ответственности за реализацию этих надежд, с четвёртой – глухое непонимание, родительская слепота и самоуверенность, давно перешедшая в авторитарное подавление личности любимого сына. Любовь, от которой хочется умереть. Опять спираль – колодец-круговорот, из которого есть выход только вниз (что и выбрал юноша) или вверх (для этого чего-то не хватило).

Мне хочется думать, что выход для Нила все же был. Если бы он рассказал тогда отцу перед выступлением о своих чувствах, своих мечтах, то кончилось бы всё иначе. Просто вспомнил он о совете Капитана уже тогда, когда было поздно. Ему тогда не хватило немного храбрости, чтобы дать абсолютный отпор своему отцу и подрасти у него на глазах. Но как он думал и сказал Капитану: «Я в ловушке...». Действительно ли он был на тот момент в ловушке? Или в ловушке он оказался уже после спектакля, когда больше не оставалось вариантов вовсе, кроме как самоубийства?

Виноват и мистер Китинг. Не зная отношений Нила с родителями, он думал, что любящие родители всё-таки разрешат сыну, ведь он горит желанием. Но всё же он не учел, что родительская любовь может быть настолько жестокой, что они никогда не передумают. Китинг мог продумать такой момент раз-

вития событий, но желание вселить уверенность и надежду, научить своих учеников преодолевать внутренние и внешние барьеры помешало ему предугадать это.

Родители тоже виновны в этом. Несмотря на то, что им было сложно добиться того, чтобы сын поступил в эту школу, они должны были учесть мнение своего сына. Юноша чуть ли не кричит о том, что ему нравится. Плохо, когда в семье у ребенка нет права голоса, и он пытается показать, что ему нравится, поступками, и даже после этого родители не становятся мягче.

На самом деле можно бесконечно рассуждать, кто же виноват в смерти Нила. Проблема отцов и детей всё-таки… В то время ослушаться родителей ребёнку было непозволительно. Да, родителям очень трудно было заработать на обучение в этой школе, поэтому Нил не имел права оплошать перед родителями. Это хроническое чувство вины и обязанность соответствовать – непосильная ноша. Конечно, отец хотел, чтобы у сына и у семьи было хорошее будущее, ведь если сын станет врачом, что очень престижно и доходно, то смог бы исправить благосостояние семьи. Но в реализации светлого будущего он совершенно забыл про самого сына, кто куда главнее должен быть в жизни отца.

Обидно то, что мистер Перри не смог признать свою вину. Поэтому, как обычно, можно обвинить учителя. Ведь это он «зомбировал» своими мыслями, по мнению отца, его сына. Китинг не навязывал свои мысли. Он хотел, чтобы юноши научились мыслить и иметь своё мнение. Были индивидуальны. Но как бы развивались события в жизни этого класса, если бы не появился Джон Китинг? Учитель за малый промежуток времени изменил парней в лучшую сторону. Ребята стали дружнее, сплочённее, особенно после смерти Нила и увольнения Капитана. Мистер Китинг научил своих ребят очень важному качеству человека – преданности. Тем, что ребята встали на парты в конце фильма, они показали своему учителю, что они не сломлены, они будут жить. И жить будут уже так, как они этого захотят. А Капитан ушел из школы, оставив за собой зажженные огоньки в душах своих учеников. Ведь как говорил сам мистер Китинг: «Пьеса жизни ещё не кончилась, и ты, быть может, впишешь свою строку».

От себя хочется добавить: каждый из нас может и должен вписать свою строку в пьесу жизни. Для этого очень важно, хоть и трудно открыть себя для жизни, уметь делать выбор, иногда и ошибочный, но твой! И, конечно, никогда и ни за что не опускать руки!!! Здорово, когда в жизни встретятся свой Китинг и настоящие друзья!!!

Доценко Михаил

РЕЦЕНЗИЯ НА ФИЛЬМ «ОБЩЕСТВО МЁРТВЫХ ПОЭТОВ» РЕЖИССЕРА П.УИРА

Ни для кого не секрет, что современный кинематограф теряет своё лицо и становится блеклой тенью себя же в молодые годы. Сейчас трудно найти хороший фильм, и ещё сложнее найти фильм без приставки «2» ли «3» в названии. Вся наша современная постмодернистская поп-культура состоит из преклонения перед прошлым и извечной ностальгией. Вы спросите, что же в этом плохого? Плохо то, что на место творцов пришли бизнес-воротилы, превратив кино в коммерческое развлечение и лишив смыслового наполнения. Именно поэтому фильм «Общество мёртвых поэтов» стал для меня если не откровением, то приятным лучиком света из тех времен, когда кино ещё было искусством.

А теперь о самом фильме. Первое, что бросается в глаза, так это отличный актёрский состав. В большинстве своём он состоит из молодых звёзд первой величины. В главных ролях: человек, почти являющийся воплощением детства тех, кому больше 16-ти, – Робин Уильямс, земля ему пухом; Роберт Шон Леонард – лично мне запомнившийся как Уилсон из «Доктора Хауса», и Итан Хоук, которого, надеюсь, все и так знают. При таком актёрском составе можно не беспокоиться за актёрскую игру в фильме, всё-таки Уильямс и Хоук «собаку съели» на игре в драмах и комедиях.

Что же насчёт режиссуры и операторской работы в фильме? Тут как раз всё довольно консервативно. Умопомрачительного монтажа, симметрии в кадре и новаторства, как у Кубрика, Финчера или Дэнни Бойла, тут не найти, однако я слукавлю, если скажу, что фильм снят некачественно и без знания толка.

Относительно музыки впечатления сложились неоднозначные. Большую часть фильма эмбиент выполняет функцию мебели. Но только фильм достигает кульминации, музыка приобретает драматический окрас и отлично дополняет происходящее на экране.

Тем не менее, все эти элементы фильма блекнут на фоне истории. Не зря в своё время фильм получил премию «Оскар» в номинации «лучший оригинальный сценарий». История об учителе английского языка и литературы Китинге проста и одновременно очаровательна в своей искренности. Персонажам веришь, и они не выглядят как типичный набор подростков разной степени клишированности. Фильм поднимает много социально важных вопросов: социальная адаптация, конформизм, проблемы отцов и детей и несовершенство образовательной системы, которая вместо формирования из юных умов личностей делает из них серую массу.

В итоге могу сказать, что фильм «Общество мёртвых поэтов» заслуживает вашего внимания. Пусть это не шедевр на все времена, как «Бойцовский Клуб», «Гражданин Кейн» и «Побег из Шоушенка», но, однозначно, просмат-

ривая фильм, зритель не зря потратит своё время. Такое кино нам сейчас очень необходимо.

Казак Крысціна

ЛАВІ ІМГНЕННЕ

Жыццё ... Час ... Імгненне ... Ніхто не можа ведаць, колькі часу яму падрыхтаваў лёс. Чалавек можа пражыць доўгія і шчаслівыя гады ці ... ўсяго толькі імгненне. І таму жыць трэба так, каб паспець ўпісаць свой радок у вялікую п'есу пад назвай “Жыццё”. Глыбока паразважаць над гэтай тэмай мяне прымусіў фільм Пітэра Уіра «Суполка мёртвых паэтаў».

На сваім жыццёвым шляху чалавеку даводзіцца пераадольваць мноства перашкод, галоўнае – не спыняцца, бо спынішся – плынню адгоніць назад. Менавіта так настаўляў сваіх вучняў Джон Кіцінг, новы выкладчык славеснасці школы «Вэлтан». Містар Кіцінг быў незвычайным настаўнікам: у пачатку першага свайго ўрока ён заінтрыгаваў хлопцаў свістам, затым пачаў аповед пра былых вучняў школы, каб данесці да ўдзячных слухачоў хуткаплыннасць і каштоўнасць жыцця. “Зрывайце бутоны руж у юнацтве…, няхай ваша жыццё будзе незвычайным…, вучыцеся думаць самастойна” – менавіта так натхняў на будучае жыццё сваіх вучняў Сапраўдны Настаўнік. Ён прывіваў ім любоў не толькі да паэзіі, але і да жыцця: “Жыццё трэба ператварыць у паэму новых радасцей”. Кіцінг вучыў глядзець на рэчы з розных пунктаў погляду, з розных вуглоў, натхняў на змены, хацеў дапамагчы кожнаму знайсці сябе, “здабыць свой голас”, да кожнага меў індывідуальны падыход.

Адшукаць сябе і свой погляд на жыццё, сапраўды, няпроста. У перыяд сталення чалавек, як ніколі, мае патрэбу ў падтрымцы з боку родных і блізкіх, свайго асяроддзя. І вельмі цяжка і балюча, калі цябе не разумеюць, калі адчуваеш ціск з боку бацькоў. Адзін з галоўных герояў фільма Ніл Пэры апынуўся ў такім становішчы. Пасля знаёмства з новым настаўнікам юнака вельмі зацікавіла паэзія і мастацтва ўвогуле. Малады чалавек атрымаў ролю ў тэатры, разам з сябрамі аднавіў суполку мёртвых паэтаў. Ніл зразумеў, што хоча прысвяціць сваё жыццё мастацтву і стаць акцёрам, аднак ў яго бацькі былі іншыя погляды на жыццё. Ён ужо даўно распланаваў жыццё сына і ўсё вырашыў сам. Прыгнечаны Ніл не бачыў у асобе бацькі ні блізкага чалавека, ні, тым больш, сябра. Так і не здолеўшы дамовіцца з бацькам, малады чалавек здзейсніў самагубства. Мне здаецца, што гэтым учынкам ён выказаў пратэст супраць жыцця па чужым плане. Ніл пражыў сваё жыццё недарма: ён не проста выдатна выступіў у п'есе Шэкспіра, але і здолеў упісаць свой радок у больш вялікую п'есу, п'есу пад назвай “Жыццё”. Яго вобраз у шэкспіраўскай п’есе і перад жахлівым учынкам нагадаў мне вобраз Хрыста ў цярновым вянку, якога не ўсе змаглі зразумець. Але жыццё Ніла было аддадзена недарэмна, бо яго

смерць прымусіла сапраўдных прыхільнікаў іх суполкі паглядзець на жыццё з іншага пункту погляду, як вучыў Сапраўдны Настаўнік.

На жаль, бацька Ніла так нічога і не зразумеў. Ва ўсіх бедах ён абвінаваціў Кіцінга, хаця ні разу не паглядзеў унутр сябе, каб разабрацца ў сваёй сутнасці. Пасля гэтага кожны з членаў суполкі мёртвых паэтаў стаў перад складаным выбарам. У гэты момант якраз і раскрыліся характары кожнага: усе маскі былі сарваны. Рычард Камеран (ён нагадаў мне Іуду) бязлітасна здрадзіў сваім сябрам. А Тод Эндэрсан, які раней баяўся нават загаварыць, стаў першым, хто закрычаў: «О, капітан, мой капітан!» і паспрабаваў расказаць праўду. Хацелася б, каб у кожнага з сучасных падлеткаў быў такі ж Сапраўдны Настаўнік, які б не баяўся сказаць праўду і натхняў сваіх вучняў на далейшыя жыццёвыя подзвігі.

Шчырая любоў, светлае і адданае сяброўства, праўда і хлусня, здрада, несправядлівасць і вялікая падзяка – усе гэтыя пачуцці злучыліся ў фільме, прымусілі мяне плакаць і ўсміхацца, любіць і ненавідзець, суперажываць разам з героямі. У першую чаргу, гэта адбылося дзякуючы Сапраўднаму Настаўніку, які змог павесці за сабой моладзь і натхніў іх на далейшае самаразвіццё.

Карпова Анастасия

ПАРА СЛОВ О КРАСИВОЙ ЖИЗНИ

Если вы ждете точный ответ на вопрос, о чем этот фильм, то не надейтесь, что вам его дадут. О борьбе? И да, и нет. В фильме борются отцы и дети, «старая» школа с «новой», но это не весь фильм. О культуре? Тоже, отчасти, верно. В этой картине она занимает большой кусок «полотна». Культура здесь в безупречно отглаженной форме учеников, в их почтительном отношении к книгам, к учителям, в искренней любви к чтению, в том, как высоко они ценят дружбу, и во многом еще. Лично я не могла смотреть на это без умиления, без чувства радости в сердце, ведь время, в котором я живу, не особо балует такой красотой.

Может, фильм о роли поэзии в жизни человека? Достаточно спорно, ведь самой в одиночку ей сложно перевернуть мир человека. Гораздо больший эффект она производит на него, если ее по-особенному преподнести. Представьте, что вы не просто взяли с полки книгу, не имея особого представления о содержании, а узнали о ней, благодаря человеку, мнение которого вы очень уважаете, дескать: «Он точно не мог посоветовать какой-то ерунды». Таким человеком в этом фильме был этот умопомрачительный мистер Китинг, воплощение «новой» школы. Я думаю, что без его неиссякаемой веры в своих учеников, большой любви к поэзии, наполняющей все его сердце, главные герои не смогли бы возлюбить ее в себе так, как их учитель.

Выходит, в фильме идет речь и о воспитании. Каким оно должно быть? Строгим, перспективным, но подавляющим любую самодеятельность или дающим свободу выбора? Даже на этот несколько провокационный вопрос сложно ответить однозначно. Представьте: в некой емкости бурлит расплавленный металл. Мастера делают из него шарик нужного размера и спускают по нужному желобу. Шарик катится, и, предположим, по мере его движения, он медленно, но верно увеличивается в размере. Вот он растет и в силу своих изменившихся размеров начинает вылезать из этого желоба. Движение его все уязвимее, он вот-вот вывалится куда-нибудь, если специальные люди не подсуетятся и не переложат шарик в желоб побольше. И вот именно тогда, когда шарик начинает невольно коситься за пределы намеченной траектории, тогда-то и наступает тот самый carpe diem. На этом моменте шарик либо выбрасывается из желоба и летит восвояси, либо, подвластный умелым рукам, переносится туда, куда его направят.

А теперь вернемся к конкретно нашим «шарикам», нашим героям. Кому-то, вроде Ричарда Камерона, проще выбрать первое: двигаться по желобу. Там, правда, особо не развернешься, но зато безопасно. Но были и такие, кто увидел из этого темного туннеля манящий лучик света – возможность жить по собственному выбору. Им показал его мистер Китинг, и ребята осознали для себя все прелести «ловли» момента. У всех получилось по-разному. Тодд Андерсон, к примеру, из застенчивого мальчишки превратился в убежденную личность, обрел свой собственный голос, свой «YAWP!». Нокс Оверстрид поймал момент, сделав первый шаг навстречу прекрасной, но недоступной девушке, за близость с которой грозил расправой ее недалекий, но сильный парень. Мы увидели, что случилось с Нилом Перри, который решился сказать отцу о своем истинном желании: играть на сцене. Поймал ли он момент, о котором говорил их наставник? Знаете, я думаю, что да. Он сделал для этого то, о чем раньше и думать не смел: признался отцу, решившись воспротивиться его взглядам. Он не сыграл после этого разговора ни одного спектакля, но жизнь его, буквально за час до самоубийства, обрела смысл. Вот оно – противоречивое преимущество свободы выбора.

Помимо всего вышеперечисленного, я нашла в этом фильме нечто более ценное. Я увидела это в рукоплесканиях Джона Китинга, в каждом горящем взгляде этих мальчишек, в их криках, в их бунтах. Это идея. Это то, что не измеряется деньгами, площадью земельного участка, количеством дорогих машин и прочей высоко ценимой дешевкой. Идея есть сильное убеждение, за которое уже давно перестали бороться, чему перестали посвящать жизни. Современная молодежь уже давно не спорит о содержании поэзии, ходе истории. Эти бравые отголоски слышатся лишь изредка, но они все тише и тише. Ребята из «Общества мертвых поэтов» были не такими. Они возгорались от пламенных речей их наставника, стремились быть нечто большим, чем послушным шариком в желобе, винтиком в установленной системе, проявить себя, не прожигать жизнь понапрасну. За этим они и возродили это общество. Что оно принесло им? Ми-

ровую известность, признание, деньги? Как оказалось, ничего, кроме проблем с профессорами и родителями. Но это была идея, протест ради протеста, желание «гореть, но не сжигать», воплощенное в жизнь. Все ребята увидели, что существует жизнь по собственному выбору, противоречащая ожиданиям, но, по сути дела, не наносящая реального вреда никому. Увидев это, каждый сделал свой выбор, и не нам их за это судить. Как бы там ни было, это обстоятельство я нашла самым прекрасным в этом фильме, в этой красивой жизни. Знаете, я вообще прихожу к выводу, что этот фильм о красивой жизни.

Звучит несколько двусмысленно, ведь наше поколение, услышав эту фразу, обычно воссоздает в своем воображении мощные кабриолеты в золотом покрытии, кожаный кошелек, наполненный платиновыми кредитками, шелестящие дизайнерские платья, яхты, айфоны последней модели и тому подобное. Но я несколько о другой красивой жизни. О жизни, наполненной красотой души человеческой. А это стремление человека к познанию культуры, к развитию, к тому, чтобы стать сильной личностью, хорошим другом, хорошим наставником, принести кому-то пользу. Эти ребята из фильма, живущие в эпоху «оффлайн», совершали такие «непозволительные вещи», за которые сейчас современную молодежь, наверное, похвалили бы. Кто сейчас, к примеру, будет запираться в комнате и собирать радиоприемник чисто из интереса, часов на 10 отбросив все свои гаджеты? Всем уже давно неинтересно мыслить самостоятельно, пусть и ошибочно, предполагать, обсуждать, спорить. «Поищи в интернете, да и все», - будет тебе ответ сверстников.

Так заурядно и занудно говорить что-то вроде «раньше и трава была зеленее, и солнце ярче, и ночи чудеснее, и т.д.», но я действительно считаю, что жизнь, показанная в этом фильме, со всеми ее высокими нравственными составляющими…Она несравненно красива!

Козловская Анастасия

ВСЕГДА ТАК БЫЛО ...

Общество мёртвых поэтов

Но лишь в своих сердцах свободны люди.
Всегда так было, и всегда так будет.
Дж. Киттинг

«Общество мёртвых поэтов» – это уникальный фильм, который не отпускает ваше внимание в течение просмотра, а по окончании меняет ваше отношение к миру навсегда.

Для начала хочется отметить потрясающую атмосферу, которая царит в фильме. Она показывает всю прелесть молодости, школьных лет, первой люб-

ви, авантюризма, юношеского максимализма, познания мира. И всё это показывается невероятно легко и естественно, так, как это чувствовали бы мы.

Этот фильм будет полезно посмотреть всем: и учителям, и ученикам, и родителям.

Учеников он учит следовать за своими мечтами, выбирать свою дорогу в жизни – дело, которым они хотели бы заниматься, чтобы потом не жалеть всю оставшуюся жизнь о своём выборе.

Родителей же он учит прислушиваться к своим детям, к их желаниям. Конечно, любой родитель хочет обеспечить своему ребёнку достойную жизнь, но это будет невозможно, если ребёнок будет мучиться до конца своих дней из-за того, что занимается тем, к чему у него не лежит душа. «Жизнь слишком коротка, чтобы тратить её на то, чем ты не хочешь заниматься».

Кто-то может сказать, что этот фильм опасно смотреть детям, потому что их сознание открыто для восприятия новой информации, мозги не успели подчиниться системе, а внутри бурлит юношеский максимализм. Фильм может открыть им глаза и сподвигнуть на действия. Они перестанут подчиняться системе и следовать за толпой. Они станут новаторами. Разумеется, некоторым людям такой ход событий будет невыгоден, ведь «что-то новое является опасным».

Я же считаю, что всё, что мы сейчас имеем, стало возможным, благодаря людям-новаторам, которые не боялись идти собственным путём. Нельзя создать что-то новое, слепо следуя за толпой. «В лесу разошлись две дороги, и я выбрал для себя нехоженую. Это решило мою судьбу».

Также этот фильм многому учит учителей, так как они играют очень важную роль в жизни учеников и в становлении их как личностей. Многие учителя просто подчиняются системе образования, пичкают детей учебным материалом и заставляют его учить. Но такие учителя, как Джон Киттинг, – главный герой фильма – учат детей думать. Они дают им понять, что жить стоит не ради денег или карьеры, а чтобы быть счастливым человеком, который знает, что такое любовь, дружба, радость, смех.

«Род человеческий одержим страстями. Заниматься медициной, инженерным делом благородно. Они необходимы для жизни. Но поэзия, красота, романтика, любовь. Вот ради чего стоит жить».

«Общество мёртвых поэтов» учит нас тому, что в этой жизни нельзя бояться, так как она для этого слишком коротка. Иногда стоит набраться смелости и сделать то, чего ты действительно хочешь, и стать счастливым. А в том случае, если у тебя это не получится, ты хотя бы будешь знать, что попытался сделать что-то, и не будешь терзать себя до конца своих дней мыслями о том, каким счастливым ты мог бы быть. Ты можешь просто взять и стать счастливым! Главное – этого действительно сильно захотеть. «Лови мгновение»!

Однако, помимо всего прочего, этот фильм показывает нам грустную правду о том, что система может сломать того, кто пойдёт против неё. Один человек не может изменить мир. Такая участь постигла одного из главных героев

фильма Нила Перри. Этот юноша не смог смириться с тем, какой жизненный путь его ждёт, и совершил самоубийство. А его смерть повлекла за собой необратимые последствия, одним из которых является увольнение Джона Китинга – человека, всего лишь желавшего сделать своих учеников счастливыми людьми. «Но лишь в своих сердцах свободны люди. Всегда так было, и всегда так будет».

Логвин Егор

ЭТОТ МИР НЕ СОЗДАН ДЛЯ СКУКИ И УНЫНИЯ, ИЛИ ЛОВИ МОМЕНТ

«Общество мертвых поэтов» - фильм, снятый режиссёром Питером Уиром в 1989 году.

Этот фильм признан лучшим наряду с такими фильмами, как «Побег из Шоушенка», «Зеленая миля», «Форест Гамп».

Фильм получил такие награды, как: «Оскар» (1990 г.), «Золотой глобус» (1990 г.), «Британская академия» (1990 г.), «Лучшая мужская роль».

Действие происходит в конце 50-х годов прошлого века в вымышленном колледже города Велтон. Всё выглядит очень необычно, и для нас, сегодняшних, измеряющих успех деньгами и достижениями в бизнесе, и для учащихся колледжа Велтона, погруженных в похожую социальную действительность.

В первый день учебного года ученики встречают нового учителя, Джона Китинга. Методы его преподавания значительно отличаются от традиционных. На первом же занятии он предлагает своим воспитанникам следовать принципу «Carpe diem», что означает «Лови момент», ведь жизнь коротка и мимолетна! Он вдохновляет своих учеников на изменения в их жизни и пробуждает интерес к поэзии и литературе.

Оказывается, что у этого мира есть более воодушевляющие нотки: бесконечная свобода и красота поэзии, распахивающие в нас нечто величественное и волнующее. Выходит, что где-то глубоко внутри в каждом человеке таится некая дремлющая сила, способная проявиться во всей своей завораживающей полноте. Выясняется, что этот привычный мир не создан для скуки и уныния, что люди из прошлых времен в своих произведениях могут делиться мудростью и даровать нам радость и осмысленность.

Влияние Джона Китинга на юношей побуждает их к открытию тайного литературного клуба. Обществу мертвых поэтов уделена важная часть фильма. Нарушение правил – протест ради поиска себя в себе, шаг к свободе, к потребности осознать свое место в регламентированном взрослыми мире. И театр … репетиции, и волнительное ожидание премьеры, романтическая атмосфера сце-

ны, успех, признание – столько эмоциональных элементов, способных дарить радость молодым людям.

Ещё одна значительная сюжетная линия: конфликт с отцом из-за увлечения театром и литературой. Такое увлечение не приветствуется, ведь достигнуть «американской мечты» невозможно, посвящая себя всего лишь фантазированию и комедиантству. Конфликт, который мы наблюдаем, - это не просто банальное столкновение представителей разных поколений. Режиссер показывает нам антагонизм ценностных мировоззрений. Трагизм ситуации усугубляется тем, что её носители – близкие люди, отец и сын по крови, а по сути – совершенно чужие по духу люди.

Конечно, очень хочется понять, почему юноша накладывает на себя руки. Неужели отношение отца к нему, к его выбору может побудить молодого человека к такому экстремальному поступку? Современным молодым людям такой поворот может показаться излишне драматизированным и даже надуманным. Но нужно, конечно, учитывать ту атмосферу середины 20 века, ментальность американцев, для которых, видимо, следование традициям, духу уважительного отношения к старшим, значимость родительского слова представляют или представляли непререкаемую ценность.

Характер отца вырисовывается однозначными штрихами: волевой, высокомерный человек, уверенный в своей правоте (в истине в последней инстанции), авторитарный. Конечно же, все беды он видит в ком-то. Неудивительно, что он думает: во всем виноват новый учитель Джон Китинг.

Мы наблюдаем, как увольняют Китинга. На его место приходит новый, неспособный заинтересовать учащихся учитель. И происходит одна из самых необычных сцен в фильме – кульминация, ради которой нужно обязательно посмотреть этот выдающийся фильм. Музыка в фильме, особенно в ходе кульминации, подчеркивает драматизм.

Несмотря на то, что, как думаю я, фильм местами скучноват, он всё же достаточно напряженный, способный захватить внимание зрителя, заставить его сопереживать и обдумывать все события, пытаться связать все сцены и характеры в единое целое. Кроме того, фильм поднимает множество социально важных вопросов: проблему взаимоотношения поколений, системы образования, которая препятствует проявлению креативности на все 100%, которая почему-то стремится продуцировать вместо гениальных людей обычную серую массу.

Рекомендую к просмотру зрителям всех вековых категорий. Замечательный сюжет, гениальные актеры, блестяще исполнившие свои роли.

Марунченко Владислав

СМЕЛОСТЬ БЫТЬ ДРУГИМ!

«Ловите мгновения, пусть ваша жизнь будет необыкновенной!»

Каждый из нас уже за школьной партой старается сделать свою жизнь полнее и ярче. Мы постоянно находимся в поиске и выборе увлечений по душе. В этом море чувств и переживаний нам свойственны самые авантюристические идеи. Но в одиночку мы не можем осознать всех тонкостей и сложностей жизненных переживаний и нуждаемся в духовных наставниках. Ими становятся, если очень повезет, мудрые учителя и собственные родители.

Моя самая главная мечта – стать актером и кинорежиссером. Немногие в семье могут сегодня с энтузиазмом воспринять такой выбор. Лучше избрать более «надежную» профессию: экономист, юрист, менеджер. Мои же родители поддержали своего сына и стали верными союзниками.

Многое из того, что удалось достичь: авторские телеальманахи, собственные видеоролики, озвучивание фильмов – разделяю со своими самыми родными людьми и творческим, умным школьным наставником.

Путь к цели очень непростой и требует веры в себя, силы воли, умения переживать не только победы, но и неудачи. Наверное, поэтому на одном дыхании смотрел фильм австралийского режиссера Питера Уира «Общество мертвых поэтов». Хотя фильм снят в 1989 году, он и сейчас актуален. Таких откровенных и глубоких кинолент о школьной жизни без прикрас, о сложных взаимоотношениях педагогов и родителей с учениками мне не приходилось еще смотреть. Так и хотелось крикнуть им не один раз: «Мы доверяем Вам свое сердце и души! Услышьте нас!».

Главный девиз этого престижного американского колледжа уже более ста лет: «Традиции. Честь. Дисциплина. Совершенство». Здесь готовят выпускников для ведущих университетов, будущую элиту страны: финансистов, врачей, ученых, политических деятелей. Здесь все регламентировано: учебные занятия строго по программе, регулярные зачеты. Но нет живого общения, диалогов, совместного обсуждения и дискуссий. Так ребята изучают и математику, и поэзию!

В начале фильма есть эпизод: стая птиц свободно движется в небе над колледжем. И в это же время его ученики словно заперты в узкой клетке переполненной лестницы, и каждому уготовано свое постоянное место. По неизменному звону колокола.

Герои фильма мне понравились сразу. Рослые, красивые, дружелюбные – и очень дисциплинированные. Кажется, за многие годы они привыкли к монотонному ритму жизни и учебы. Но вот происходит настоящее чудо на глазах зрителей и самих учеников.

Новый учитель словесности входит в учебную комнату, что-то насвистывая. Потом приглашает героев в холл. Ребята в замешательстве. А профессор Китинг начинает читать стихи поэта-классика Генриха Торо: «Разгадывая жизни суть, Тебе скажу: «carpe diem», Лови момент!». Он советует юношам наслаждаться каждым мигом быстротечной жизни, делать ее необыкновенной и без страха воплощать самые заветные мечты.

На уроке литературы учитель предлагает мальчикам вырвать из хрестоматии статью о поэзии профессора Причарда. Действительно, разве можно оценить ее красоту по расчерченному графику? Это покушение не только на поэтическое слово, но и на человеческую душу, в которой оно находит живой отклик. Именно поэзия открывает каждому мир его собственных чувств, любовь, романтику, свободу мысли!

Ученики слушают Китинга очень внимательно, и вот уже на их лицах появляется живой интерес, волнение, искреннее внимание.

Случайно ребята находят старый дневник Джона Китинга и узнают, что он принадлежал к тайному «Обществу мертвых поэтов». А кого же из мальчишек это может не увлечь? Оказалось, что мертвые поэты – это те, кого нет в живых, а их поэзия существует до сих пор. И никогда не умрет! Молодой Китинг с друзьями тайно собирались в индейской пещере и читали стихи Уитмена, Шелли, Торо. Поэзия лилась из самого сердца и заставляла юношей замирать от восторга!

Такие же чувства родились в душе и у наших ребят. Они приняли решение создать свое общество втайне от всех. Вечерами пробирались через тьму к пещере, разжигали костер, лакомились сладостями и читали – читали стихи из сборника «Пять веков поэзии»: «В путь, друзья! Еще не поздно новый мир искать. Бороться и искать, найти и не сдаваться!».

Ребята меняются на глазах. У них есть теперь Капитан, который помог каждому «обрести свой собственный голос». Благодаря душевному родству с Учителем, они теперь способны на самостоятельные поступки, собственный выбор в любви, дружбе, дальнейшем жизненном пути.

Но все оборачивается страшной трагедией. Тайна «Общества» раскрыта. Директор колледжа и строгие родители «это сборище» детей восприняли как бунт против устоявшихся традиций и дисциплины.

Главной жертвой оказался Нил Пэрри. Этот романтически настроенный юноша в минуты погружения в поэзию осознал, что его призвание – стать актером. Он прошел кастинг в театре и даже получил роль в лирической комедии Шекспира «Сон в летнюю ночь». Как он играл! Зрительный зал был покорен и с восторгом рукоплескал юному дарованию.

Недоволен и возмущен был лишь его собственный отец. Семья четко спланировала будущее Нила: он станет респектабельным и успешным врачом. Станет «совершенством» в глазах окружающих и семьи! Сцена в доме поражает жестокостью, непониманием и равнодушием собственных родителей к душевным мукам сына. Он оказался в ловушке. В запертой железным замком

клетке. Это и подтолкнуло юношу к самоубийству. И не воскресит Нила горькое восклицание отца: «О, мой бедный сын!».

С остальными ребятами жестоко расправились директор колледжа в союзе с родителями. Так им всем казалось.

Мальчиков запугали отчислением и строгим наказанием. Их вызывали «на суд» к директору по одному и требовали подписать документ о виновности учителя Китинга во всех «возмутительных» событиях. Поражают черствость и бессердечие взрослых! Это преступление – заставлять ребят идти против своей совести, ломать их души!

Но мальчики стали уже другими. Тодд Андерсон занял место погибшего Нила. Он не хочет спасать себя, став предателем любимого учителя. В классе перед всеми и директором колледжа Тодд признается, что его заставили подписать документ. И Китинг спокойно отвечает: «Я верю тебе». «О, Капитан, мой Капитан!» - восклицает Тодд и поднимается на стол. Сразу же высоко поднялись почти все юноши с радостной и счастливой улыбкой на лицах. Они отдавали честь своему Учителю, настоящему Капитану! Он станет маяком в их дальнейшем жизненном пути!

Очень советовал бы посмотреть этот фильм зрителям разных поколений. Для взрослых он откроет романтический, такой многогранный мир их детей и питомцев, а молодому поколению поможет обрести самого себя!

Рехтин Михаил

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ

В фильме рассказывается о юношах, которые учатся в одной из самых престижных колледжей в США. По окончании обучения их ждут большие перспективы, однако ученикам учеба кажется невыносимо скучной, а преподавателям ученики не особенно интересны.

Болезненно застенчивый Тодд Андерсен отправляется в школу, где когда-то учился его популярный старший брат. Там он знакомится со своим соседом по комнате Нилом, который хоть и является чрезвычайно сообразительным и популярным, но находится под постоянным давлением со стороны своего властного отца. Вскоре мальчики встречаются с новым преподавателем литературы, профессором Джоном Китингом, который отличается от всех остальных. Джон раскрывает всю суть понимания литературы. Он «плюёт» на всю программу, использует свои методы обучения. Однажды, чтобы показать ребятам, что нужно иметь собственное мнение, заставляет их вырвать введение из книги. Джон Китинг учит также отстаивать свое мнение. Это можно легко доказать цитатами из фильма, например: «Когда вы считаете, что в чём-то разбираетесь, постарайтесь посмотреть на это с другой точки зрения, даже если это вам покажется глупым или ложным, вы должны попробовать, когда вы читаете, пусть

вас не заботит, о чём думает автор. Главное, что думаете вы, ребята, постарайтесь обрести собственный голос!», «Вы должны верить в уникальность ваших убеждений, и пусть другим они кажутся странными».

Робин Уильямс в роли школьного учителя великолепен! Такое впечатление, что роль была написана специально для него.

Режиссер использует такие ракурсы, что мы, зрители, получаем эффект «полного присутствия»: сейчас мы смотрим на класс, как Джон Китинг, и ррраз – мы уже ошеломленные его ученики.

Цвета декораций, костюмы актеров – все это заставляет нас полностью погрузиться в мир строгой американской школы. И тем более ярко выглядит в этой ситуации Джон Китинг. И мы с замиранием сердца ждем, что же сейчас скажет или сделает наш педагог.

Я считаю, профессор Джон Китинг должен стать примером для всех учителей литературы!

После того как я посмотрел этот фильм, начал чаще задумываться о том, как выглядит та или иная ситуация с другой точки зрения.

Я рекомендую всем посмотреть этот фильм для того, чтобы понять: неважно, что говорят окружающие, важно, что думаете вы!

Рыдлевич Кристина

ЭРА «ДИНОЗАВРОВ»

Тишина…
Комната полна пыли, старой мебели и фотографий…
- Carpe…
Что? Что это за шум? Наверное, мне показалось.
- Carpe… Carpe diem…
Не на шутку испугавшись, я спешу покинуть комнату. Но… Что это такое?
- Carpe diem… И кто сказал это?
- Лови момент, – «бросил» мне старый ключник, проходивший мимо открытой двери. Но голос, испугавший меня, явно не принадлежал ключнику.
- Стоп, – думаю я. – Какой ключник? Это ведь дом моей бабушки. Какой здесь может быть ключник?

В один момент все перевернулось с ног на голову. Я резко села и открыла глаза.

«Все хорошо. Это всего лишь сон», – успокаиваю себя я, сидя в собственной кровати. Нащупав в темноте очки и оглядев комнату, я стала судорожно вспоминать свой дурной сон. Почему я была в доме бабушки? Кем был тот загадочный мужчина? А главное: что значит «carpe diem»?

День сменяется днем. За годами идут года. Меняется все. Но одно остается неизменным. Люди. Мы не меняемся. Порой мне кажется, что биология – чушь и люди «штампуются» на каком-то страшном заводе на краю земли. Их «делают» из смеси эмоций. Как говорил Пол Экман, у нас всего семь базовых эмоций: радость, удивление, печаль, гнев, отвращение, презрение, страх. Другой психолог, Кэррол Изард, утверждал, что мы обладаем несколько иным набором эмоций. Это удовольствие, интерес, удивление, горе, гнев, страх, отвращение и стыд. В обоих случаях наборы содержат в себе вполне понятные нам эмоции, не так ли?

К чему я это все рассказала? Порой мне кажется, что в человека «впихнули» эти эмоции, сняли с конвейера таких же, как он, и отправили в мир. А дальше он живет так, как его запрограммировали. То есть так, как жили до него. И как будут после него. Я, конечно же, понимаю, что это всего лишь мои фантазии, но вспомните, как часто вы делали что-нибудь точно так же, как делали это ваши прабабушки. Часто? Нет? Вы врете. Мы почти все в жизни делаем одинаково, под излюбленную формулировку наших мам: «Делай, как все». О Боже!!! Как все!!! А почему мы не танцуем посреди белого дня на улице? Потому что мама или, упаси Господь, бабушка скажет: «Успокойся! Ужас какой. Что люди подумают?!». А что они подумают? Что этот человек сбежал из психиатрической больницы? А может, у него просто хорошее настроение. Я не призываю вас плясать на улицах, ни в коем разе. Я прошу вас, молю вас: выйдите из зоны комфорта, ловите свои моменты. Иначе их просто не будет. Они никуда не уйдут. Просто вы уже не будете теми. Те моменты уже не будут казаться такими важными.

Знаете, у моей прабабушки дома есть стенка, а в этой стенке стоит набор фарфоровых фигурок. Я уверена, что эта стенка есть или была у всех. И набор такой видели все. Там петушок и рыбки. Так вот за все время, что я себя помню, я не припомню ни одного раза, чтобы мы пользовались этим набором. Я, правда, знаю, что однажды моя мама «отбила» голову самой большой рыбе. Теперь это место предательски выдает изолента. И вот, казалось бы, зачем она стоит? Разбитая и в изоленте. Ответ очень прост – петушок и рыбки ждут своего часа. А что это за час? Когда я соберусь выходить замуж? Или когда моя младшая сестра закончит университет? Ответ на этот вопрос найти невозможно. Бедные животные просто стоят, а прабабушка каждый раз стирает с них новые слои пыли.

А есть еще одна веселая история, но уже со счастливым концом. Моя бабушка является счастливой обладательницей шкафа-стенки. Я уверена, что такие были у всех в 80-ых. Он уже более приятен глазу, нежели шкаф моей прабабушки, но сейчас не об этом. Так вот, в этом более приятном шкафу стоят несколько красивых сервизов и бокалы со свадьбы моего дяди. Согласитесь, истории более чем похожи. Правда, исход разный. Моя бабушка уже не такой «динозавр», нежели ее мама. И на праздники, когда дома собираются довольно большое количество человек, мы пользуемся этими сервизами. Я знаю, что ба-

бушка даже хочет избавиться от всех этих шифоньеров и всего тому подобного. Но не о сервизах хотела я поведать. Бокалы – вот, что смущает меня в этой истории. Я предполагаю, что их оставили ради памяти. Хорошо. Но моя тетя после свадьбы оставила себе и свадебный букет. А свадьба-то была почти 6 лет назад. Он ведь стоит сейчас весь иссохший. По-моему, это маразм. На память от свадьбы можно оставить себе подарки, кольца. Да сами воспоминания – это память. А на крайний случай, оставьте себе платье. Ну а на самый крайний случай, на память от свадьбы можно оставить себе мужа. Но не букет.

К чему я рассказала эти душераздирающие истории? А вы посмотрите. Прабабушка, бабушка, тетя. 3 поколения. И такие одинаковые истории. Почему я не рассказала про свою маму? А она ловит моменты. В отличие даже от меня. У моей мамы нет ни такого шкафа, нет даже сервиза (хотя у нас есть маленький набор черных квадратных тарелок, которые достаются из общей массы посуды, когда душа того пожелает), а от свадьбы у мамы осталось несколько фотографий и воспоминания. Ну и муж с кольцами. Она такой своеобразный антидинозавр. Двигатель прогресса нашей семьи. И при этом она не ходит целыми днями на голове. Мы все должны быть такими. Давайте ловить моменты вместе. Да, у нас нет такого замечательного учителя, каким был Робин Уильямс в фильме. «Общество мертвых поэтов», не учит нас жить.

Этот фильм учит нас ценить жизнь. Ценить каждый момент, каждое мгновение. Ценить всех и всё. А научиться жить мы должны сами. Ведь у каждого жизнь своя. И как говорят в Одессе: «Жизнь нам дана не, чтобы просто прожить ее, а таки для того, шоб наслаждаться ею».

Таки давайте наслаждаться жизнью, а не просто проживать её…

Ведь она так хороша…

Эта чертовка Жизнь…

Сеньковец Виолетта

НАСЛАЖДАЙТЕСЬ ПЕЙЗАЖЕМ ИЗ ОКНА

Сюжет «Общества мёртвых поэтов» завязан на образе учителя английского языка и поэзии Джона Китинга в вымышленной Велтонской академии и на том, какое влияние он оказывает на своих студентов.

Мы знакомимся с героями осенью, в первый день учебы. Учеников собрали в отдаленно похожем на церковь Велтонском зале для мероприятий. Сам зал обшит темной древесиной и выглядит немного мрачным, лица учеников освещаются только ритуальными свечами. Остальное здание академии не имеет много отличий: функциональное, выполненное в традиционном стиле и, честно говоря, внушающее тоску. Там точно не найдется места для ярких картин, а го-

белены не пестрят цветами и только повторяют девиз академии «Традиция, Честь, Дисциплина и Совершенство», что, скорее всего, не прибавляет радости от пребывания там студентам. Прилегающая же к зданию территория немного более романтична: озеро, множество деревьев, кирпичная архитектура, покрытая мхом.

На протяжении фильма мы редко покидаем территорию академии, но все же можно заметить контраст в декорациях. Лес, в который уходят герои, и пещера Общества погружены во мрак ночи и немного зловещи в своей темноте. Выйдя за пределы академии, они тем самым выходят за пределы жестокого её порядка. Когда Нокс приходит в школу Крис, мы видим обычную американскую старшую школу типа пятидесятых годов. Сцены намного насыщенней тех, что в Велтоне: яркие автомобили на парковке, солнечный свет, ученики разодеты во всевозможные цвета. Сцены в коридорах яркие и беспорядочные, что разительно отличается от темноты и собранности Академии. Иными словами, в Велтоне мир нудный, жестокий и даже мрачный, за пределами Академии – энергичный, опасный и живой.

Сама академия – это школа-интернат для мальчиков исключительно из семей высшего класса. Целью обучения является дальнейшее поступление в университет с наилучшими результатами, а потому дисциплина и строгие порядки не оставляют времени на веселье. Во время просмотра фильма мое внимание задержали парты в классных кабинетах. Все мы в определенный момент своей жизни сидели за партой и, вероятно, ждали, что за окном сейчас проплывет по воздуху какой-то диковинный зверь. Такое пропустить не захочет никто, а потому окно требовало постоянного наблюдения. Да, парты никогда не были самым лучшим местом на земле… и самым интересным тоже. Велтон не является исключением. Когда нам показывают первый день учебы, особое внимание уделяется партам. За ними студенты растягиваются в неудобстве, хотя в предшествующей сцене они бежали по коридорам, шумно что-то выкрикивая. Контраст напоминает зрителю, насколько ученики ограничены своими партами. Школьные парты в моем понимании – символ подавления в фильме.

Знакомство с ключевым персонажем фильма происходит также с помощью контраста: мы видим обыкновенную учебную рутину академии, а затем нам показывают урок Поэзии, и мы впервые знакомимся с методами преподавания Джона Китинга. Как только он входит в класс, становится понятно, что профессор разительно отличается от других преподавателей. Первое, что он просит сделать учеников, – это выйти из-за парт, а значит, ссылаясь на мое сравнение, избавиться от ограничений. Такие параллели проводятся не единожды. Позднее, также на своем уроке, Китинг говорит ученикам, чтобы они оглядели класс, стоя на парте, тем самым учит смотреть на вещи с разных сторон. И в финальной сцене ученики встают на парты, помимо всего прочего, и в знак протеста против правил.

Джон Китинг. Озорник и затейник, мотиватор и поощритель, именно он стал инициатором возрождения Общества Мертвых Поэтов – секретного обще-

ства учеников, нелегально собирающегося в пещере в лесу на территории Академии. Он сам в годы своего обучения в Велтоне являлся его частью, и именно он раскрыл Нилу и остальным его суть. Все, что мы узнаем об обществе, – это то, что его участники читают друг другу стихи и придерживаются идеи «испить жизнь до дна». Однако почему «Общество Мертвых Поэтов»? Почему не просто «Общество Поэтов»? Мрачноватое название для клуба подростков, но в этом его прелесть. Видите ли, суть в понимании и осознании своей смертности, а потому ты должен брать от жизни все, пока твое бренное тело еще не покоится в земле. На первом занятии Китинг показывает мальчикам фотографию первого выпуска академии, из которого в живых не осталось никого, чтобы напомнить о скоротечности жизни и важности оставить свой след до того, как она завершится. Название общества я понимаю так.

Если бы мне нужно было придумать слоган для фильма, то это определенно было бы «carpe diem», что значит «лови момент». Фраза, на мой взгляд, довольно неоднозначная, особенно в контексте фильма, но менее подходящей она от этого не становится. Таких взглядов придерживался Джон Китинг на протяжении всего фильма, и они не изменились, как изменились взгляды членов Общества. На каждого профессор сильно повлиял, но пошло ли это влияние им на пользу – сказать трудно. В конце концов, один из членов Общества в итоге покончил с собой, а считать это позитивным исходом нельзя.

Чарли понимает идею «лови момент» как разрешение говорить за всех, неважно, согласны они или нет. Сначала он приглашает девочек на встречу членов Общества, затем публикует без согласия остальных провокационную статью в газете и в конце концов оказывается исключенным за то, что ударил Кэмерона. Ему же, однако, все равно, исключают его или нет.

Нил старается брать от жизни все. Ему нравится пробовать что-то новое. Он первый зовет Китинга «о, капитан, мой капитан», первый спрашивает его об Обществе, организовывает встречу, убеждает неуверенного Тодда принять участие в ней. Нил всеми силами пытается взять свою жизнь под контроль, который отбирает у него отец. Китинг убеждает его принять участие в театральной постановке, и Нилу по-настоящему нравится актерство. Он говорит, что, наконец, знает, чего хочет в жизни. Однако его отец настроен категорически против театра, и в итоге Нил заканчивает жизнь самоубийством.

Нокс встречает девушку, чье внимание старается завоевать всеми силами. Его попытки не оказываются тщетными, и, несмотря на все сложности, ему удается впечатлить ее.

Тодд наконец-то нашел смелость постоять за себя. Он был очень неуверен в себе, так как на него возлагаются большие надежды. После первого занятия Китинга он пишет на листке «carpe diem», воображая, каково это было бы следовать этому утверждению. Когда профессор просит учеников написать стихотворение, Тодд тратит часы на выполнение задания, но перед уроком выбрасывает листок с ним. Однако Китинг помогает ему обрести уверенность в себе, и,

в конце концов, Тодд становится первым, кто оспаривает виновность Джона Китинга в смерти Нила и правильность порядков Академии.

Однозначно сказать, правильна ли позиция Китинга и пошла ли она на пользу мальчикам, очень сложно. Лично же я считаю более уместной позицию «Лови момент, но помни, что с рассветом настанет новый день и мир не перестанет вращаться». Разгоряченным умам мальчиков-подростков бывает сложно думать о последствиях, и это приводит к печальным событиям. И несмотря на все это, memento mori (лат. «помните, что вы смертны»). Жизнь есть поездка в один конец, и второго билета ожидать не стоит, поэтому наслаждайтесь пейзажем из окна, пока есть возможность.

Мой вердикт: фильм абсолютно точно достоин внимания и поднимает много вопросов, требующих обдумывания. Это то, что я бы посоветовала посмотреть студентам и ученикам, тем, кто занимается саморазвитием или не против потратить время на хороший фильм. А если вы предпочитаете счастливый конец, то стоит найти что-нибудь другое (совет: что-нибудь без слова «мертвый» в названии).

Мое отдельное внимание заслужил Робин Уильямс в роли Джона Китинга, он и его харизма придали персонажу невероятный колорит, и, честно говоря, после просмотра я потратила некоторое время, чтобы освежить в памяти мои любимые моменты из его stand-up комедии.

«Общество Мертвых Поэтов» – отличный мотивирующий фильм, к героям которого привязываешься и которым сочувствуешь. Это фильм, которому в следующем году исполнится 30 лет, но свою актуальность он вряд ли потеряет в скором времени, так что мой совет – carpe diem и не упустите возможность ознакомиться с ним.

Скребцова Екатерина

ВАРВАРСКИЙ КЛИЧ «ЙАП!» В ЛОВУШКЕ УЭЛТОНА

Фильм американского режиссера Питера Уира «Общество мертвых поэтов» посмотрела впервые. Сначала мои глаза отчаянно привыкали к необычной для современного зрителя картинке. На самом деле, человек, с детства привыкший к ярким и красочным мультфильмам, насыщенным приключениям, комедиям и, наконец, к фантастике, будет несколько удивлен увиденным.

Картина начинается с торжественного собрания в честь начала учебного года в престижном американском колледже: темное помещение, медлительная процессия учеников со знаменами и, наконец, устало торжественные лица родителей и учеников. Кадр кажется неоправданно затянутым, действие – неинтересным, фильм – откровенно скучным. Ощущение замедленности кадра будет

преследовать, пожалуй, ещё долго. Однако со временем понимаешь, что именно такой хронометраж является яркой особенностью фильма, помогает наиболее полно раскрыть самого главного героя картины – человека.

Нетрудно заметить, что в кадре у Джона Стила, оператора картины, почти всегда находятся люди. Чаще всего – крупным планом, по отдельности или маленькими группками, как исключение – большими компаниями. Эти кадры придают отдельным сценам особую жизненность, ведь именно так проходят будни у обычных людей из реального мира.

Особую роль играют в фильме художественные детали, которые обладают большой эмоциональной силой. Черные птицы, взлетающие стаей вверх, – узкая лестница с детьми в ограниченном пространстве, крик совы и звон колокола в ночи, одинокий волынщик на фоне горящего заката, заснеженная даль. Эти своеобразные символы помогают глубже раскрыть развитие сюжета и суть происходящих событий.

Говоря о работе самого Питера Уира, нужно отметить отдельные фрагменты, введенные им в фильм. Например, зрителя впечатляют танцы в пещере Общества Мертвых Поэтов. Несложно заметить, что подобное действо случается и в комнате одного из главных героев – Нила Пэрри. Словно эти движения зародились в пещере – единственном, полностью свободном от надзора взрослых месте, и перебрались в стены учебного заведения. Движение по кругу – своеобразный лабиринт, который ребята должны пройти, чтобы вырваться к своей «Свободной Америке».

Прибавляет шарм к танцам в пещере их музыкальное сопровождение. Этнические мотивы мелодии выгодно перекликаются с происходящим, завершая полноту картины. Тем ни менее, в некоторых местах музыкальное сопровождение идет вразрез с происходящим в кадре. Например, ночной побег из школы становится похожим на кадр из фильма про инопланетян. Думаю, таинственность происходящего преувеличивается таким музыкальным сопровождением, действие ставится на грань реальности и фантастики, что, по-моему, не стоит делать в таком максимально приближенном к реальной жизни фильме.

Нам сложно не признать, что кинокартина – только о настоящей жизни и настоящих проблемах людей. Проблемы взаимоотношений родителей и их детей, поиска диалога между ними, стремление к самореализации и воплощению своих собственных желаний не новы и не стары. Пожалуй, они будут актуальны всегда. Потому их выбор Томом Шульманом, сценаристом картины, как главных проблем фильма «Общество мертвых поэтов» не кажется неуместным. Однако нужно понимать, что в таких «вечных темах» кроется большая опасность: картина легко может стать «одной из многих» на такую же тему и затеряться среди множества других кинофильмов.

Фильму «Общество мертвых поэтов» повезло: помимо хорошей задумки и качественного сценария, его важной частью стала талантливая игра актеров. Особо хочется отметить Робина Уильямса в роли Джона Китинга, которым зритель не может не восхищаться. Глаза Капитана выражают столько любви к сво-

им ученикам во время уроков, столько задора искрится в них от хорошей шутки, такую глубокую тоску и сострадание выражают те же глаза в тяжелое время для учеников! Актерская игра молодого поколения тоже настолько естественна, что мы невольно погружаемся в жизнь героев. Их реальность становится нашей.

Композиция фильма, что немаловажно отметить, с первого взгляда кажется кольцевой. Действительно, история с Мистером Китингом закончилась для учеников колледжа, никак внешне не изменив их жизнь. После ухода учителя словесности со столь нетрадиционными методами преподавания ребят вновь вернули к «превосходному» эссе мистера Причарда «Понимание поэзии», и они должны были забыть уроки Китинга. Однако ученики уже приняли девиз «Лови мгновения!», уже вступили в Общество Мертвых Поэтов, посмотрели на мир с высоты стола и, как бы нелепо (по версии одного из учителей колледжа) это ни звучало, научились самостоятельно мыслить в семнадцать лет.

Юноши теперь не те, что были всего лишь полгода назад. Значит, хотя внешне композиция кольцевая, зритель, понимает, что в жизни учеников Уэлтона произошло не возвращение к тому, что было в начале картины, но прорыв вперед.

Развязка происходит через большой промежуток времени, после кульминации – смерти Нила. Только во время финальной сцены, в последние минуты фильма, мы приходим к пониманию, что Общество Мертвых Поэтов не прекратило свое существование. Для героев это не просто клуб любителей поэзии, но способ противостоять давлению мира взрослых, найти себя в этом мире, не послушав настойчивого крика: «Сесть, всем сесть! Немедленно!».

Финальную сцену можно смело назвать ключевой для понимания всего фильма. Она может показаться нелепой, наивной и отчасти бессмысленной: мы уже узнали историю, показанную в фильме, а никаких важных для сюжета событий здесь не происходит. Нужно понимать, что этот эпизод включен в фильм с определенной целью: воздействовать на зрителя психологически. Самое главное здесь – глаза мистера Китинга и самих учеников. «О, Капитан, мой Капитан!» – этой фразы хватает для того, чтобы восстановить гармонию всего фильма, потерянную после трагических событий.

Благодарные глаза Капитана и воодушевленные взгляды учеников – вот главное в финальной сцене. Последний кадр урезан и затемнен по краям, в его центре – Тодд Эндер. Тот самый «никчемный» ученик и «крот» смог поднять весь класс и показать, что во многих сердцах еще горит огонь. Думаю, глаза Тодда отражают настроение и главную идею всего фильма: верить, стремиться и бороться, преодолевая себя, – несмотря ни на что!

Картина «Общество мертвых поэтов» – замечательный образец фильма о людях и для людей. Он прост и сложен одновременно. Советую смотреть его тем, кто соскучился по хорошей актерской игре и психологическому накалу в фильме. Подчеркну: не по накалу событий, обеспеченному насыщенным сюже-

том, не по яркости и непредсказуемости спецэффектов, а по качественной, чувственной актерской игре.

Кинофильм «Общество мертвых поэтов» советую обязательно посмотреть и взрослым, и нашему поколению. Посмотреть не один раз!

Топильская Мария

ШЕДЕВР НА ВСЕ ВРЕМЕНА!

«Общество мертвых поэтов» – второй фильм американского режиссера Питера Уира, с которым мы знакомимся при написании эссе на международный конкурс «По ту сторону экрана». Первая кинолента «Шоу Трумана» вышла на мировые экраны в 1998 году, другая – в 1989.

Оба фильма произвели на меня очень сильное впечатление. Несмотря на внешнее несходство сюжетов, ощутила какую-то магическую связь между ними. И здесь, конечно, не обошлось без самого режиссера.

Вместе с молодыми героями мы вовлечены в вечный конфликт и решение вечных проблем: имеем ли право сами выбирать свой путь, или нас все-таки лишают этой свободы выбора. И Труман, и юноши из американского колледжа сталкиваются с устоявшимися стереотипами межличностных отношений, когда «сценарий» их жизни заранее создается другими.

Нами, как и героями Питера Уира, тоже часто руководят: выбирают школу, друзей, будущую профессию, навязывают нормы поведения. Другие определяют нашу судьбу, а детей и подростков совершенно не слышат. Это может стать в будущем настоящей трагедией и для нас, и для самих родителей!

Но где же выход? И как найти его тем, кто только начинает жить? Так замечательно, что в каждом обществе, где царят устаревшие порядки и правила, обязательно найдутся те, кто пойдёт против системы. Эти люди по-новому открывают нам мир, его причуды и тайны, они заставляют нас думать и рассуждать, а порой и вовсе призывают действовать. В фильме «Общество мертвых поэтов» - это профессор Китинг, который разрушает устоявшиеся взаимоотношения учителя и ученика. Вместо обучения строго по учебнику – диалог, дискуссии, разговор на равных.

Уже на первом «нетрадиционном» уроке Китинг сумел вырвать взволнованных юношей из привычной учебной среды. Он читает им стихи Торо: «На перепутье дней и тем, Разгадывая жизни суть, Тебе скажу «carpe diem», Лови момент!». Эти строки о том, что не нужно бояться жизни и своих желаний, не отказываться от собственной цели. Они станут для многих девизом в мире правил, традиций и повиновения.

Мы тоже мечтаем о своем Учителе, который скажет нам: «Главное – что думаете вы. Старайтесь обрести свой собственный голос. Набирайтесь смелости!».

Ученики Капитана смогли одолеть страх перед наказанием и создали в колледже тайное Общество Мертвых Поэтов, как когда-то молодой Китинг со своими друзьями. В темной пещере они чувствовали себя по-настоящему свободными и с волнением читали бессмертные стихи «мертвых поэтов-классиков»: «В путь, друзья! Еще не поздно новый мир искать. Бороться и искать, найти и не сдаваться!». С воодушевлением ребята говорили о любви, своих желаниях, делились друг с другом своими мечтами.

Они, наконец, раскрываются душой, к ним приходит понимание того, что они хотят и кто такие на самом деле. Единомышленники меняются на глазах и обретают тот «собственный голос». Нокс по уши влюбляется и готов бороться за свои чувства. Кто-то играет на саксофоне вместо ненавистного кларнета, который предпочли родители. Тодд осознает тягу к писательству, а Нил осмелился покориться «крамольной мечте» о театре. Разве кому-нибудь они сделали что-то плохое?

Совсем по-другому восприняли это «безобразие» в престижном колледже директор, учители и родители. Из своего радостного, счастливого мира ребята попадают в мир взрослых, где всё – по четким правилам и задачам. Так часто случается в жизни!

Казалось бы, в этой истории нет ничего нового: молодые ребята сталкиваются с непониманием со стороны старшего поколения, отсутствием свободного общения, при котором они лишь управляемые и ведомые. Но как личности никого не интересуют. Все мальчишки стали заложниками своей семьи, родителей и учителей, которые не позволяют свободно мыслить, да и не дают. Они хотели освободиться от этих оков и противостоять ненавистным порядкам. Возможно, именно поэтому меня так затронула и поразила эта история.

У взрослых еще был шанс прислушаться к сердцам своих детей. В театре с триумфом прошел романтический спектакль «Сон в летнюю ночь» В.Шекспира. Главную роль блестяще сыграл Нил Пэрри. Казалось, что отец, наконец, поймет своего послушного и старательного сына. Но тот лишь сказал: "Не позволю губить твою жизнь!". Но разве она у Нила была, разве принадлежала ему?

Ночь. Зима. Всё замерло, лишь Нил остался один на один с собой. На его голове – венок как воспоминание об успехе и несбывшейся мечте. Выстрел... Это был осознанный выбор. В этот момент остановилось сердце не только Нила, но и моё. Вот он, результат и эффект тех запретов, которые были ему навязаны. Юноша, наконец, свободен – ценой собственной жизни.

Утро. Природа всё так же прекрасна и бела, как и души его друзей. Они убиты горем, Китинг – вместе с ними. Перед нами крепкое братство по духу. Ребят вызывают на допрос к директору, а Китинга делают виновным во всем.

Разве это правильно, справедливо? Молодых ребят заставили пойти против совести, против самих себя. Это трагедия их хрупких душ.

Очередной урок литературы, который «по правилам» вел сам директор колледжа. В класс заходит Джон Китинг за вещами. И в тот момент, как только Китинг покидает класс, Тодд Андерсон взбирается на стол, кричит о том, что его заставили подписать ужасный лист. И в конце говорит: «О, Капитан мой, Капитан!». Его примеру последовали и другие. Они не обращали внимания на угрозы директора, пусть тот и был в бешенстве. С высоты на этого маленького человека теперь смотрели свободные, уверенные в себе люди, которые были выше условностей и устаревших традиций. Они счастливо улыбались своему Капитану и услышали в ответ: «Спасибо вам, спасибо!».

Кинофильмы Питера Уира «Шоу Трумана» и «Общество мертвых поэтов» по жанру относят и к драме, и к комедии. Это мне кажется вполне реальным. Вспомним, к примеру, поэму «Божественная комедия» Данте или цикл произведений Бальзака «Человеческая комедия». В них высокое сочетается с низким, а трагедии – с комическими ситуациями. Так устроен наш многообразный человеческий мир!

Драматические моменты в фильме «Общество мертвых поэтов» связаны с судьбами учеников и страшной гибелью Нила Пэрри. А комически выглядят чопорные педагоги, их неизменное поведение, манеры и одни и те же фразы. Такими же кажутся и родители, одержимые мыслями о собственном непререкаемом авторитете и превосходстве. А это недальновидная и очень опасная позиция!

Вот почему фильм «Общество мертвых поэтов» советую посмотреть и взрослым, и молодым. Я уверена, что Питер Уир создал свой шедевр на все времена. Эта картина всегда будет актуальной!

Хаитова Мария

ЧТОБ ЖИЗНЬ ПРОЖИТЬ НЕ ЗРЯ

Укрылся я в лесах, чтоб жизнь прожить не зря,
Понять, что не познал того, чему учил,
Чтоб не узнать, когда придет пора,
Что вовсе и не жил.

Генри Дэвид Торо

«Общество мертвых поэтов» – картина режиссера Питера Уира, которая была создана в 1989 году. Фильм получил множество престижных наград, но

главной наградой я считаю всеобщее признание зрителя. Фильм необычайно полюбился молодым людям. И неспроста. Желание быть услышанным, делать то, что любишь, и любить то, что делаешь, – вот что руководит юными сердцами. «Capre diem» – лови момент, – главная мысль фильма. Фраза Горация побуждает нас жить, наслаждаясь каждым мгновением, совершая безумные поступки, идя на поводу у сердца. «Медицина, юриспруденция, бизнес, прикладные науки – все это благородные занятия. И они необходимы, чтобы обеспечивать нам жизнь. Но поэзия, красота, романтика, любовь – это именно то, для чего мы живем».

Мы знакомимся с героями фильма. Ребятами, которые учатся в престижном, частном пансионе. Закостенелое общество школьной «верхушки» давит на ребят традициями и дисциплиной: «Разве может человек сам думать и совершать решения в 17 лет?» – так говорят преподаватели, которые не пытаются научить детей мыслить, видеть то, чего нельзя заметить сразу, не дают «познать вкус жизни». Поэтому когда в этом мире строгости и порядка появляется преподаватель мистер Китинг и привносит в образование свои нестандартные методики, направленные на развитие личности, весь преподавательский состав негодует. Но именно Китинг помогает раскрыть сердца ребят, понять то, чего они действительно хотят от жизни.

Картина пронизана множеством проблематик. Помимо непонимания с учителями, подростки испытывают непонимание со стороны собственных родителей. Тодд Эндерсон – один из самых тихих персонажей фильма, но именно в нем мы замечаем наибольшую чувственность к миру поэзии. Герой испытывает равнодушие со стороны собственной семьи. Брат Тодда – красавец, умница, спортсмен и прилежный ученик. Тодд всегда был его тенью, от которой все ждут такого же «успеха». Родители не заморачиваются в выборе подарка на день рождения младшего сына и второй год подряд дарят ему один набор для письма.

Нил Пэрри – герой, который пострадал от давления со стороны родителей больше всех. Мечтая об игре на сцене, о театре, о мире искусства, он едва смог расправить крылья, как вдруг упал на землю и разбился о суровую правду реальности. Его родители никогда не поймут его увлечений. Он будет жить без чувств, просыпаясь с ненавистью к себе, идти на работу, как на каторгу, возвращаться с нее без эмоций, и снова закрывать глаза, зная, что завтра будет такой же день. Он не хочет жить так. Он идет на обман отца. Играет свою первую роль в театре. И вот ошеломительный успех. Не зная слов, чтоб описать своей радости, он возвращается домой, где его ждет страшная новость: он едет в военное училище. Место, где стираются грани личности. В мир дедовщины, жестокости, отсутствия самовыражения и равнодушия ко всему прекрасному. Хрупкое сердце актера не выдержало этого.

Холодная комната, белый снег за окном и красная кровь от огнестрельного ранения из револьвера отца. Нил не смог найти выхода. Хотя, быть может, сбеги он из дома и стань великим артистом, родители когда-нибудь и простили

бы его, пришли на спектакль, обняли своего взрослого, возмужалого сына… Но этого мы никогда не узнаем. Потому что жестокая реальность такова. Вот что бывает, если мы пытаемся навязать другому свои несбыточные мечты, не прислушиваемся к чужому сердцу, не ищем компромисса. На этом страшном примере фильм учит нас любить ближнего.

Другая тема фильма – решительность. Нокс Оверстрит испытывает первую любовь. Но это светлое чувство несбыточно, ведь дама его сердца с другим. Юноша, вдохновленный смелостью настоящего, самозабвенного поэта, тоже решается на отчаянный шаг – борьбу за свою любовь. И он одерживает победу. Головокружительно, правда? Именно этот эпизод иллюстрирует то, что если мы не попробуем, то никогда не достигнем.

Так ведает одна старая притча: «Жил-был бедный еврей и мечтал о выигрыше в лотерею. И каждый день он просил об этом Бога. Прошло много лет, и возненавидел он Отца Небесного, и вскричал он на небо, что покинул его Бог, что он трус и предатель. И тогда явился ему Бог и сказал: «Но ты для начала хоть лотерейный билет-то купи».

Так и мы каждый день должны бороться за свое счастье. «И выбирая между страхом и любовью, всегда выбирать любовь». Джим Керри.

Также фильм проникнут противопоставлением верности и предательства. Один из учеников, Ричард, рассказывает всю информацию об «Обществе мертвых поэтов» директору после страшного известия о смерти Нила. Героев заставляют подписать показания о том, что Китинг заставил ребят воссоздать «Общество», и именно он сподвиг Нила поругаться с отцом.

Китинга увольняют, но, когда он заходит забрать свои вещи в класс, один из учеников, тихоня Тодд, встает на парту и произносит пламенно: «О, капитан, мой капитан!». Его примеру следуют многие ученики. Это оказывается наивысшей наградой для учителя.

Фильм обладает невероятной энергией. Он побуждает зрителя, разжигает огонь в его сердце. Огонь всепоглощающего творчества.

На мой взгляд, «Общество мертвых поэтов» совершенно проработанная в режиссерском и сценарном плане картина. Мельчайшие детали сценария соединяются воедино с великолепной операторской и актерской игрой, чтобы создать, не побоюсь громких слов, шедевр.

Власов Илья

ОБ ОДНОЙ СЕМЬЕ И ЕЁ ПРОБЛЕМАХ

В Советском Союзе существовали и творили множество талантливых режиссёров. И тем обиднее, что Кире Муратовой творить и делиться своим творчеством с публикой запрещали. Картина «Долгие проводы» стала её вторым снятым фильмом и, вместе с тем, вторым фильмом, запрещённым цензурой.

Почему она создала шедевр, а за свои труды была отлучена от профессии? Я искренне не могу понять причины такого запрета, ведь фильм совершенно не о политике и советском режиме. Этот фильм рассказывает о людях, их страхах и мечтах, желаниях, о простых бытовых ситуациях, которые могли произойти в жизни каждого зрителя. Характеры героев постоянно меняются и эволюционируют в зависимости от обстоятельств, постепенно раскрываясь перед зрителем и формируясь в цельный законченный образ. Именно такой подход рождает необычную искренность персонажей фильма и позволяет нам по-настоящему погрузиться в историю.

Фильм поведал зрителю об одной семье и её проблемах. Мальчик Саша провел лето в гостях у отца и после этого захотел навсегда уехать к нему, покинув мать. Она же не в состоянии отпустить сына, на котором зациклена сейчас вся её жизнь. Сюжет кажется очень простым, но на экране обретает особенную глубину. Достигла этого Кира Муратова за счёт скрупулёзного подхода к созданию фильма. Совокупность актёрской игры, монтажа и музыки делают его оригинальным и по-настоящему уникальным.

Главную роль матери сыграла Зинаида Шарко, и эта роль стала самой яркой в её карьере. Она невероятно правдоподобно передала страдания отвергнутой матери, не получившей ответа на свою любовь и вот-вот способной вслед за мужем лишиться и сына. Роль Саши поручили Олегу Владимирскому, который также прекрасно с ней справился. Следя за происходящим на экране, ни за что не получится назвать этих людей просто актёрами. Они невероятно точно попали в образ.

Монтаж этой картины выглядит весьма непривычным для советских фильмов того времени. Муратова использовала различные приёмы («рваный», неакадемический монтаж, многократный повтор одной сцены) для усиления влияния на зрителя и передачи душевных переживаний главных героев. Рваные склейки без прямой связи друг с другом использованы из-за собственного нервного состояния персонажей (мать думает, что скоро потеряет сына, а сын не уверен в правильности своего решения). Повтор также нужен для передачи психологического состояния Саши и его неуверенности в себе. Такой монтаж позволяет зрителю ещё глубже погрузиться в историю и прочувствовать на интуитивном уровне все эмоции героев.

Музыка в фильме имеет тревожные мотивы, особенно в самые напряжённые моменты, резко прерываясь после их завершения. Такой подход бессознательно вовлекает зрителя ещё глубже в сопереживание с героями.

Главным мотивом фильма являются взаимоотношения матери и сына. На протяжении всей картины нам показывают её чрезмерную опеку над Сашей, которая тому уже начинает надоедать. Она заставляет его поехать в гости, а по пути привести ногти в порядок пилочкой. Потом против его воли нанимает репетитора по математике, говоря при этом, что «она знает, зачем он нужен». Такой конфликт знаком каждому человеку на этой планете, ведь взаимоотноше-

ния между родителями и детьми в переходном возрасте строятся приблизительно одинаково у всех. Из-за этого фильм кажется таким родным и близким.

Кульминацией всего фильма является последняя сцена в театре. Когда Саша с мамой приходят туда, они обнаруживают, что их места заняты. Мать сразу же старается добиться справедливости, не отступая даже после уговоров толпы успокоиться и подождать конца выступления. Саша берёт её за руку и начинает уводить в сторону, но каждый раз она возвращается из-за своей принципиальности.

Мне кажется, что эта сцена является метафорой их с Сашей отношений. Она вроде бы согласилась отпустить сына, но всё равно никак не может с этим смириться. Саша выводит её из зала, где она начинает плакать. И тогда звучат самые неожиданные за весь фильм слова: «Мам, я никуда не еду. Я остаюсь… Мам, ну я тебя люблю». И после этой фразы фильм заканчивается, а Кира Муратова оставляет открытый конец, чтобы каждый зритель самостоятельно для себя решил, что дальше случилось с Сашей. Предпочел ли он остаться или всё-таки уехал и покинул мать и родину?

За весь фильм ни разу не показали отца Саши и практически ничего о нём не рассказывали. Сам Саша постоянно общался с двумя девушками и своими школьными приятелями, которых любил, и бросить которых тоже было совсем непросто. А его осознание своей любви к матери в конце фильма позволяет предположить, что он никуда не поедет и предпочтёт остаться на родине с мамой и своей привычной жизнью.

«Долгие проводы» – совершенно особенный фильм, который обязательно стоит посмотреть каждому. Актёры вместе с музыкой и атмосферой глубоко погрузят зрителя в мир кинокартины. На данный момент его знают и любят многие люди во всем мире. И я уверен, что в будущем он не утратит своей актуальности. Фильм не способен оставить зрителя равнодушным и после просмотра навсегда становится его частью.

Гришаков Николай

КЛАССИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ВЗРОСЛЕНИЯ ПАРНЯ

Фильм Киры Муратовой «Долгие проводы» – довольно неоднозначная работа. При всей банальности сюжета после просмотра в голову закрадывается какая-то мысль и что-то остается в сердце.

История Евгении Васильевны и ее сына Саши не оставит вас в покое. Саша втайне от мамы общается со своим отцом, который оставил семью, когда мальчик был еще совсем маленьким. Однажды Александр набирается смелости и решает уехать к отцу в Новосибирск. Название фильма раскрывает сюжет, ибо проводы затянутся на весь фильм. Неоднозначность поступка парня, истерические припадки Евгении Васильевны – все это кажется странным, но часто

встречается в повседневной жизни. Для меня весь фильм наполнен противоречиями. Собственно, и после просмотра складывается неоднозначное мнение, учитывая положительные стороны и недостатки.

Классическая история взросления парня передана в этом фильме досконально. Особенно хорошо это подчеркивает операторская работа, которая создает настроение не то чтобы покоя, а скорее, какого-то затишья перед бурей. Кадры слегка затянуты, но при этом очень фотографичны, их можно рассматривать с наслаждением.

С самого начала зритель погружается в болото, в котором находятся главные герои картины. Уже с первых кадров можно заметить напряженные отношения между матерью и сыном. Саша надменно, даже с какой-то снисходительной интонацией отвечает на расспросы своей матери, которая, в свою очередь, ведет себя как подросток, которому не хватает внимания. Мальчика можно понять: он устал от вечных истерик матери, публичных сцен, того, как она его вечно в чем-то обвиняет. Он желает уехать, все равно куда, лишь бы уехать. Евгения Васильевна - женщина, которая вечно кричит, привлекает к себе внимание, Саша же, наоборот, спокойный и молчаливый мальчик. Сын не доверяет матери, мать не доверяет сыну. Это и есть главная проблема в данном фильме, проходящая красной нитью через весь сюжет.

Стоит заметить, что диалоги здесь не главное. При гениальной игре актеров диалоги очень простые и повседневные. Здесь вы не найдете огромных монологов, которые хотелось бы выучить, или искромётных фраз, которые сами по себе запоминаются. Всего этого здесь нет. А нужно ли? Я считаю, режиссеру удалось обойтись без сложных диалогов, ведь в фильме это не играет значительной роли. Внимание зрителей не заостряется на диалогах, ведь на передний план выходит важный аспект для любого фильма – способность узнать в героях картины себя. Наверняка при просмотре вы скажете «О, это же я!» или «Точно, как моя мама сказала!». Именно благодаря великолепной актерской игре Зинаиды Шарко в роли Евгении Васильевны и Олега Владимирского в роли Саши, можно почувствовать то самое «О, это же я!».

Также немалую роль играет музыкальное обрамление фильма. Абстрактная мелодия как бы подчеркивает важные сцены в фильме. Как, к примеру, в сцене с простым сельским дедушкой, который забыл очки и не мог написать телеграмму. В данном случае его письмо является отголоском мыслей самой Евгении Васильевны, а музыка подчеркивает это и довершает картину. Ну и, конечно, невозможно не упомянуть завершающую сцену, которая является своеобразной развязкой к фильму. Со сцены звучит аранжировка на стихотворение М.Ю. Лермонтова «Белеет парус одинокий» в исполнении Нины Серман, в то время как Евгения Васильевна снова устраивает истерику, но Саше удается увести ее под строки: «А он, мятежный, просит бури, Как будто в бурях есть покой!», которые передают душевное состояние и матери, и сына. И, наконец, заключительный кадр, который является символичным. Саша признается мате-

ри в любви, а Евгения Васильевна снимает парик, как будто избавляясь от маски «истерички».

Фильм «Долгие проводы» режиссёра Киры Муратовой повествует о конфликте между детьми и родителями, но не дает точного решения. Заставляет задуматься о происходящем, но не навязывает конкретную и неизменную точку зрения.

Левченко София

ЭССЕ К ФИЛЬМУ «ДОЛГИЕ ПРОВОДЫ»

(реж. Кира Муратова)

Моё знакомство с режиссёром Кирой Муратовой началось с художественного фильма «Долгие проводы». В начале фильма я задавала себе вопрос: «Каков его сюжет?». Но спустя некоторое время я поняла, что фильм поднимает проблему отцов и детей.

В кинокартине рассказывается о жизни Евгении Васильевны и её сына Александра. Саша – молодой человек, воспитывающийся матерью, как и любой другой взрослеющий человек, хочет вырваться на свободу. Тогда как Евгения Васильевна, как и любая мать, не хочет отпускать своё чадо и оставаться в одиночестве. Появляется конфликт. Юноша в продолжение всего фильма ведёт себя отстраненно. Он ходит отдельно от матери, когда они вместе; постоянно находится в раздумьях. Сложилось впечатление, что он якобы пытается избегать близости с матерью. В одном из эпизодов появляется фраза: «Я – мать. Я знаю, что тебе лучше!». Я считаю, что это одна из банальных фраз, придуманная для того, чтобы удержать своих детей при себе, когда им одиноко. С приближением кульминации фильма появляются табачные и нервные сцены со стороны матери. Она осознаёт, что останется одна, если сын уедет к отцу. Сын не видит или не хочет замечать переживания матери. Но в сцене на концерте, когда заняли их места, а у матери началась истерика, Саша многое осознал. В конце истории, рассказанной Кирой Муратовой, мать наконец-то услышала долгожданные и желаемые слова: «Я тебя люблю, мама».

Зинаида Шарко, исполнившая роль Евгении Васильевны, тонко передала весь страх одиночества, стоящий на пути женщины, все переживания, связанные с сыном.

Меня заинтересовала операторская работа. Любопытные ракурсы кадра заворожили. Довольно-таки рваный монтаж показался мне интересным дополнением к операторской работе. Благодаря чёрно-белым оттенкам кадра, внимание акцентировалось на сам фильм, а не на яркую цветную «обложку». Музыка подчёркивала эмоциональное состояние всех героев.

Я считаю, что фильм «Долгие проводы» является очень интересной кинокартиной.

Медведева Елена

РЕЦЕНЗИЯ НА ФИЛЬМ К. МУРАТОВОЙ «ДОЛГИЕ ПРОВОДЫ»

Любовь к сыну не помогает Евгении Васильевне строить доверительные отношения с ним. А иногда и мешает, проявляется в желании любой ценой удержать взрослого юношу рядом с собой – пусть даже это идет вразрез с его желаниями, с его представлениями о том, как строить свою жизнь. Непростая ситуация в семье становится проверкой для обоих, выявляет, кто окажется более мудрым и чутким – мать или сын.

Разве в картине Муратовой речь идёт только о том, что шестнадцатилетний Саша после участия на Кавказе в археологической экспедиции своего отца, давно живущего отдельно, теперь хочет оставить надоевшую своими придирками и мелочной опекой мать? Что хочет уехать к ставшему более близким собственному папе, в другой город, где интереснее и необычнее жить?

Расхожим стало выражение «покинуть отчий дом», а тут следовало бы говорить об «отъезде с родины». Юный герой рвётся преодолеть тесную зависимость от матери и воссоединиться с далёким отцом. Конструкция мелодрамы на темы «безотцовщина» и «материнская любовь», безусловно, проглядывает в «Долгих проводах». Но гораздо важнее мотив вынужденного примирения сына с рыдающей в истерике матерью и намеренного оттягивания поездки к отцу, – вполне возможно, что она вообще не последует.

Он должен остаться не потому, что «мы здесь живём, сынок!», а из-за непреходящего чувства родства со всем, что остаётся здесь, в «краю родном». Порой глупо и эгоистично любящая мать, совсем его не любящая и лишь надменно заигрывающая с ним; такая манящая и смущающая ум и сердце девушка с собакой на берегу моря; более простая и доступная, но лишь подружески приятная бывшая одноклассница, с которой можно поболтать на улице от нечего делать, какие-то иные приятели в школе… Они иногда раздражают своей обыкновенностью того, кто чаще витает в облаках, но всё равно составляют неотъемлемую часть его жизни.

Поэтому так трудно решиться на долгие проводы со всем этим – и сразу оказаться в «краю далёком», пусть и вместе с отцом. Ведь надо раз и навсегда порвать с собственным прошлым и выбрать иную судьбу, не будучи до конца уверенным, что поступил правильно и вовсе не изменил самому себе. И как-то запоздало понимаешь, почему столь устыжающе и в то же время очищающе фильм Киры Муратовой мог в своё время подействовать, например, лично на меня, некогда покинувшего свою малую родину, мать, родственников, друзей и знакомых, чтобы очутиться в чужой среде, где до сих пор чувствуешь себя пришлым...

Хаитова Мария

А ОН, МЯТЕЖНЫЙ, ПРОСИТ БУРИ ...

Кира Муратова – замечательный режиссер, снявший множество потрясающих картин, но больше всего мне полюбилась драма «Долгие проводы». Мы знакомимся с главными героями картины: взрослой женщиной Евгенией Васильевной (Зинаида Шарко), еще не старой, но уже немолодой, неудовлетворённой жизнью, требовательной, несколько сварливой. И юношей Сашей (Олег Владимирский), ее сыном, мальчиком тихим и мечтательным. Мать старается устроить собственную личную жизнь и при этом хочет управлять жизнью сына. Мальчика, что очевидно, раздражает материнский надзор, но он не выплескивает свое негодование, переживает бурю в себе.

Притягательная свобода жизни с отцом раскрывается перед его глазами. И вот он решается на переезд. Мать злится, ведь именно она вырастила сына, всегда была рядом, так сказать, «вытирала слезы, лечила ангину». А теперь вдруг объявился отец и стал претендовать на внимание сына. Но ревность не единственное, что мучит душу этой женщины. Она боится одиночества. Одиночество, сплошное одиночество разъедает ее жизнь. Временная радость, множество знакомых – это лишь игра, показательное выступление. Но все, что у нее в итоге есть, – это ее сын.

Фильм «Долгие проводы» метафоричен, наполнен множеством образов. Особенно мне понравилась контрастирующая сцена в электричке. Сын, весь в черном, и мать, одетая в белое, сидят, словно чужие, спина к спине. Они слишком разные, чтобы понять друг друга.

Также в моем сердце поселилась сцена, когда герой остался дома один. Интересно наблюдать, как раскрывается герой и его истинный внутренний мир наедине с самим собой.

Слегка медитативные, затянутые кадры как бы намекают на непонятность ситуации для самих героев. Сложность и неразрешимость двух противоборствующих сил.

И, наконец, великолепная финальная сцена. Мы видим истинное лицо главной героини. Видим то изменение, что произошло с ней на протяжении фильма. (Знаковый фрагмент снятия парика, как всего ненастоящего, ложного). Она вдруг стала нежной, женственной, такой беззащитной и настоящей. А сын стал настоящим мужчиной, серьезным и ответственным. Он проявил мужество и оказался гораздо сильнее матери.

И мы, наконец, осознаем, что все проблемы между этими героями создавали они сами, не пытаясь найти компромисса. Это подчеркивает песня на слова Лермонтова «Парус»: «А он, мятежный, просит бури, как будто в бурях есть покой».

С последней сценой происходит долгожданный катарсис, сходит напряжение, пронизывающее всю картину, и по телу растекается отпущение, наслаждение и радость за разрешение сложного и злободневного конфликта.

Бекирова Диана

НАСТОЯЩИЙ ДРУГ

Я посмотрела фильм Саймона Уинсера «Освободите Вилли». Эта история о дружбе мальчика с китом. Главного героя фильма зовут Джесси. Ему 12 лет. Его бросила мать в раннем возрасте. Бездетная пара его усыновляет. Он начинает работать в водном парке и там же сталкивается с очаровательным китом по кличке Вилли. Джесси удается подружиться с китом. Ему разрешают сделать представление с Вилли. Но все сорвалось. Шоу не получилось, так как кит испугался толпы. Мальчик расстроился и решил сбежать в Калифорнию. Но перед отъездом он решил попрощаться с Вилли. А в результате стал свидетелем того, что плохие парни во главе с хозяином водного парка хотят убить Вилли и получить за него страховку. Но Джесси со своими друзьями спасают кита и выпускают в море.

Фильм мне очень понравился. Смотрится на одном дыхании и взрослыми, и детьми. На это влияют не только интересный сюжет, но и красивая музыка, картины природы и хорошая игра актеров.

Также все в фильме заканчивается хорошо. Мальчик приручает опасного кита. Отец, наконец, начинает понимать и становится лучшим другом для своего приемного сына.

Эта замечательная картина для семейного просмотра, которая учит взаимопомощи, пониманию, дружбе.

Заливатская Ольга

НЕ УБИВАЙТЕ ВИЛЛИ!

Why do you cry, Willy?
Why do you cry?
Why? Willy?
Why, Willy?
Why, Willy?
Why?

Когда мы учили эту скороговорку на уроке английского языка, учительница сказала, что в ней нет смысла, просто чтобы отработать звук. Но когда нам

сказали посмотреть фильм «Освободите Вилли», я поняла, что скороговорка как раз про этот фильм.

Фильм мы смотрели с моим младшим братом Андрюшей. Мы очень любим животных, а особенно нам нравятся дельфины. Мы уже несколько раз были в дельфинариуме, и я думала, что нас ждет картина о веселых приключениях касатки, ведь они как будто старшие товарищи дельфинов.

Но оказалось, что это не так. Несколько раз в течение просмотра мы плакали, а Андрюша даже собрался искать владельцев океанариума, чтобы их наказать. Не понимаю, почему люди могут быть такими жестокими, что готовы пожертвовать живым существом ради денег. Бабушка говорит, что бывают разные люди и разные обстоятельства. Она, наверное, права, но мне кажется, что не бывает таких обстоятельств, чтобы можно было убивать!

Каким смелым оказался вроде бы непослушный сорванец Джесси, который не побоялся противостоять взрослым для спасения Вилли. Я думаю, что у него было мало друзей, поэтому он подружился с Вилли и делал все, чтобы спасти своего чрезвычайно умного морского друга, выпустив его на волю в открытый океан.

Но самым удивительным оказалось то, что история невыдуманная. И кит-касатка Кейко, который играет Вилли, был выловлен у берегов Исландии в 1979 году в возрасте 2х лет и отправлен в океанариум в Канаде. Для него там были неподходящие условия, и кит болел и мог умереть в скором времени. Но, благодаря фильму, люди со всего мира собрали деньги и помогли Вилли-Кейко. Об этом я узнала от учителя и подробнее прочитала в Википедии. Значит, фильм смог обратить внимание на проблему и помог не одному киту, а был создан целый фонд помощи.

Молодец режиссер Саймон Уинсер, что обратил внимание на эту ситуацию. Мы с Андрюшей, когда вырастем, тоже будем помогать животным и людям!

Маринова Полина

НАСТОЯЩИЕ ДРУЗЬЯ

Мне очень понравился фильм «Освободите Вилли». Несмотря на то, что он вышел на экраны в 1993 году, для зрителей и сегодня остаётся таким же душевным, интересным и захватывающим.

Особенно мне понравился момент, когда мальчик тренировал Вилли. Казалось бы, касатка – большое хищное животное и не поддается дрессировке, но Джесси и Вилли подружились, стали отличными друзьями. А всё потому, что у них одинаковые судьбы.

Их обоих отлучили от семьи, они одиноки, но нашли друг друга, и это изменило их жизнь. Фильм однозначно изменил что-то и во мне. Я стала больше прислушиваться к людям, относиться с пониманием к мнению других.

Я очень благодарна режиссёру Саймону Уинсеру за такой прекрасный фильм, который занимает почётное место в сборнике моих любимых кинолент!

Медведєва Доминика

ЖИВОТНЫЕ – ДРУЗЬЯ НАШИ МЕНЬШИЕ!

От этой доброй, искренней и трогательной картины у меня остались смешанные эмоции. Мне очень жаль касатку, которая столько времени прожила в неволе, но я очень рада, что ее освободили. Эта история учит всему хорошему и доброму в жизни. Мы наглядно видим, как надо относиться к тем, кто тебе дорог, как надо дружить и защищать того, кого любишь. Пусть это будет собака, кот или огромный кит – все они хотят хорошего отношения к себе.

У любого животного есть чувства, они, как и люди, могут грустить и скучать, привязываться к людям и приходить на помощь в трудную минуту.

Эта история учит нас правильному отношению к друзьям, будь они людьми или животными, а также показывает, какие поступки нельзя совершать.

Еще одна главная мысль – это то, что необходимо беречь всю природу, всех животных и растения, насекомых. Только в этом случае мы сможем сохранить нашу планету!

Муратшина Алиса

ИСТОРИЯ О ДРУЖБЕ МАЛЬЧИКА И КАСАТКИ

Недавно я в очередной раз пересмотрела один из своих любимых фильмов – «Освободите Вилли». Мне очень нравятся фильмы, в которых героями становятся дети и животные.

В маленьком американском городке на берегу Атлантического океана живет мальчик Джесси. Он одинок, озлоблен, плохо управляем и совсем не хочет видеть вокруг себя хороших людей. Судьба сводит его с другим «сиротой» – касаткой Вилли, который попал в сети к рыболовам и не смог освободиться. Вилли был разлучен с родителями и отправлен в океанариум. Джесси и Вилли, два одиночества, подружились. Их дружба крепкая и настоящая. Мальчик даже смог обучить Вилли некоторым трюкам, что не удавалось сделать профессио-

нальным тренерам. Но когда владелец понял, что Вилли не будет работать на представлениях, то собрался убить касатку, чтобы получить деньги по страховке. Джесси понимает, что только он и его друзья смогут спасти Вилли, а для этого необходимо украсть Вилли и увезти к океану, чтобы там его отпустить.

В течение всего фильма я очень переживала и за Вилли, и за Джесси. Сейчас очень много фильмов с похожими сюжетами, но данный фильм неповторим. «Освободите Вилли!» – яркий пример того, что значат настоящая свобода, преданность и дружба, его можно смотреть не один раз, и каждый раз получать заряд положительных эмоций. Такие фильмы учат нас заботиться о братьях наших меньших, сочувствию и пониманию, помогают нам быть более добрыми и внимательными ко всему.

Когда я первый раз посмотрела этот фильм, то мечтала, что у меня тоже появится такой большой и чудесный друг, как Вилли. И пусть теперь у меня друзья гораздо меньше, но они тоже чудесные и замечательные. Главное – любить животных и заботиться о них. И тогда они будут любить нас и станут нашими верными друзьями.

Ракова Евгения

ОСУЩЕСТВЛЯЙ СВОИ ЖЕЛАНИЯ

Нет, этот фильм невозможно смотреть без слез! Он затронет каждую душу!

Качества, которые есть у мальчика, есть далеко не у всех. Да, он был разбойником, да, он поначалу никак не воспринимал своих приемных родителей. Но спросите себя: «Я бы так смог? Я бы так осмелился сделать?».

Джесси был очень целеустремленным, ведь когда касатку снова окружили, мальчик начал заставлять Вилли прыгнуть через груду камней. И у него это получилось.

Мальчик открыл в себе новые качества: самоотверженность, умение прийти на помощь, целеустремленность. Они у Джесси были всегда, но он и сам не знал об этом.

Фильм очень хороший и добрый. Но самое главное – то, что создатели киноленты хотели нам показать: желания сбываются только тогда, когда ты хочешь этого очень сильно и прилагаешь много усилий, чтобы они осуществились.

Сидоренкова Алисия

СУЩЕСТВА, СВЯЗАННЫЕ МЕЖДУ СОБОЙ ДУШОЙ

Кто такие друзья? Как часто мы задумываемся над этим вопросом? Не только люди могут быть друзьями! Это могут быть и животные. Подтверждение этому – фильм «Освободите Вилли!».

Джесси – трудный двенадцатилетний подросток, от которого отказалась мама, самый близкий и нужный человек в жизни ребенка. Мальчик был бездомным и зарабатывал на жизнь попрошайничеством и воровством. После очередной выходки Джесси попадает в полицию. Один из социальных работников отдает его в семью, у которой нет своих детей. Джесси не хотел воспринимать приемных родителей, думая, что его взяли в семью только для того, чтобы получать льготы.

Наказанием для мальчика становится работа в океанариуме. Там он познакомился с китом из рода касаток – Вилли, который тоже не по своей воле был оторван от семьи. Я думаю, что животное и Джесси очень сдружились, потому что были родственными душами – оба одиноки и никому не нужны. Вилли не хотел выполнять команды дрессировщика, а слушал только Джесси.

Чтобы получить деньги за якобы умершего, не приносящего прибыль кита, директор океанариума решил убить касатку. На защиту Вилли стал Джесси. И так же, как в свое время касатка спасла Джесси, мальчик помог киту. Я считаю, что они оба помогли друг другу снова обрести семью, ведь Джесси тоже понял, что его приемные родители – люди, которые его любят по-настоящему. Они поддержали мальчика даже тогда, когда сами не верили в удачу.

Я считаю, что все мы должны защищать животных, ведь они не могут сделать этого сами. Как бы Джесси ни было трудно, он все равно встал на защиту касатки, и мы должны делать то же самое! Животные – это наши маленькие друзья, какими бы огромными они ни были внешне. Джесси, который в начале фильма был как колючий кактус, раскрылся для всех совсем с другой стороны – как человек, достойный уважения. Друзья – это не просто люди или животные, которые общаются. Это существа, связанные между собой душой.

Этот фильм помог мне также понять, что никогда не нужно терять веру в себя и пасовать перед трудностями. Если мы захотим, то все у нас получится, нужно только добиваться поставленных целей и прилагать усилия. А еще помогать другим, если им трудно.

Тарабрин Владислав

ДОВЕРИЕ – ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ДРУЖБЫ

Сюжет фильма «Освободите Вилли» – о дружбе между животными и людьми со счастливым финалом. Главных героя два: мальчик Джесси и кит Вилли. Точнее, касатка из отряда китообразных. Джесси такой же двенадцатилетний мальчишка, как и я, но, в отличие от меня, у него нет родителей. Он трудный подросток, не принимающий опеку новой, порядочной семьи. Однажды Джесси упал в бассейн, и касатка спасла ему жизнь. Так мальчик привязался к киту... да дело даже не в привязанности, а скорее, в настоящей дружбе и любви.

На протяжении всего фильма идет классическое противостояние добра и зла. Вилли живет в океанариуме, и его владельцы заинтересованы в его гибели, чтобы получить страховку за как будто бы случайно погибшего кита. Но у Вилли есть друг и защитник Джесси, главная задача которого – спасти друга от гибели, а для этого нужно выпустить его в океан, на волю. Вот на протяжении всего фильма мы с волнением наблюдаем за стараниями умницы Вилли и его друзей добыть свободу и сохранить жизнь.

Честно говоря, я бы многое отдал, чтобы у меня был такой «большой» питомец и настоящий друг! Многим современным детям (и мне, в частности) родители не разрешают завести даже собаку! А о такой дружбе, можно только мечтать. Я уверен, что на месте Джесси я и многие мои друзья поступили бы точно так же.

Фильм очень трогательный, поучительный. Он учит находить в жизни точку опоры, стимул, цель, учит доброте и ответственности, благодарности и целеустремленности.

Дружба касатки и Джесси обусловлена общим одиночеством, отрывом от семьи, от мамы. Они чувствуют друг друга, понимают друг друга, как никто из окружения.

Фильм показывает становление личности Джесси, его работу над собой, над отношениями, над своим восприятием мира и окружающих людей. В конце фильма, когда Вилли перепрыгивает через голову Джесси и уходит в океан, счастье и слезы одновременно нахлынули на меня. Особое настроение фильму придает музыкальное сопровождение. Главный саундтрек в этом фильме «Will You Be There» исполнил мой любимый певец Майкл Джексон.

Посмотрев этот фильм, я заинтересовался дальнейшей судьбой Вилли. Из интернета узнал, что при помощи фонда «Освободите Вилли-Кейко», ведущего компанию по освобождению диких животных и их переориентации для жизни в дикой природе, организовали масштабный проект по перевозке его к родным берегам Исландии. Будучи под постоянным наблюдением специалистов, он примкнул к стае касаток и доплыл с ними до берегов Норвегии. Он не растерялся, не остался один, смог сам охотиться. Но когда у берегов Норвегии Вил-

ли увидел людей и снова радостно прибился к ним, стая, с которой он приплыл, ушла дальше. К сожалению, годы, проведённые в неволе, дали о себе знать: Вилли смог прожить на свободе лишь пять лет и умер «на руках» у смотрителей в возрасте 27 лет.

Эксперименты с приручением диких животных, и наоборот, изучены достаточно хорошо. Моя крестная мама – заслуженная артистка цирка – рассказывала мне, что в «цирковые артисты» берут только тех зверей, которые в третьем-четвертом поколении рождены в неволе, так как никакое подавление воли не сможет заглушить инстинкты. В судьбе Вилли мы видим обратную зависимость: как тяжело прирученному животному вернуться к естественной жизни.

В целом фильм о волшебной дружбе, которую и представить было невозможно. О приключении, которое Вилли и Джесси не забыть никогда, да и мне, я уверен, тоже!

Усеинова Фера

ИСТОРИЯ О ДРУЖБЕ И ПРЕДАННОСТИ

«Освободите Вилли» – детский семейный фильм. История о дружбе, преданности, долге и ответственности. Фильм снят невероятно красиво и реалистично. Все начинается с того, что стая касаток, или, как их еще называют, – киты-убийцы, плавают недалеко от побережья, где и попадают в сети рыболовов. Взрослые касатки сумели выбраться, а маленькая касатка осталась в сетях. Люди доставили малыша в парк развлечений и назвали Вилли. Ему очень тяжело находиться в неволе, а к тому же теперь Вилли придется развлекать людей, выполняя трюки.

В этом фильме два главных героя: касатка Вилли и мальчик Джесси, сбежавший из дома. После очередной кражи и акта вандализма Джесси отправили на исправительные работы в парк развлечений. Когда Джесси упал в бассейн, Вилли спас ему жизнь. Мальчик привязывается к нему, он воспринимает его как равного себе. Ведь они так похожи. Один оторван от стаи, второй – от семьи. В этом фильме много сострадания, доброты, любви. В течение всего фильма я с волнением наблюдала за стараниями Вилли и его друзей освободить и сохранить жизнь касатке. Джесси пытается спасти Вилли и помешать коварному плану владельцев убить его и получить страховку. Меня невероятно впечатлила финальная сцена по освобождению Вилли, когда он пролетает над головой Джесси.

После просмотра я узнала, что, благодаря этому фильму, был создан благотворительный фонд в поддержку диких животных. Когда в год премьеры в конце фильма показали номер телефона Фонда охраны китов, на него позвонили миллионы людей, а общая сумма полученных пожертвований составила около 20 миллионов долларов.

Я считаю, что такие фильмы надо смотреть как можно чаще, ведь эта трогательная и поучительная история показывает нам, что надо жить в гармонии с природой, ценить дружбу и сохранять ее.

Устинова Олександра

ЕСЕ ДО ФІЛЬМУ «ЗВІЛЬНІТЬ ВІЛЛІ!»

Фільм «Звільніть Віллі» я переглядала вже кілька разів. Але щоразу я плачу, а іноді сміюся. Емоції через край. Чому? Хто такий Віллі? Я розповім. Була собі велика родина китів, дружня та весела, але одного дня, коли сім'я грала, вистрибувала з води, а потім знову занурювалася в океан, раптом приплив корабель. Там були двоногі створіння, які називалися люди. Їхня ціль була – зловити кита. І їм це вдалося. Я вам розказала тільки початок.

Друзі, скоріш беріть свої та дивіться цей фільм. Тільки підготуйте хустинки.

Але є у фільмі смішні епізоди. Я посміхалася, коли хлопчик, у якого теж не було родини, почав дресирувати Віллі. Вони робили різні трюки. Коли хлопчик гладив кита, здавалося, що я теж торкаюся його і відчуваю прохолоду його шкіри.

Цей фільм ще й повчальний. Тварин не можна кривдити, адже вони – брати наші менші.

Хадеева Эльвира

ДРУЖБА НА ЭКРАНЕ

На свете не так много вещей, которые являются вечными. Золото, изысканная одежда, драгоценные украшения, дома и дорогие автомобили – все это ценности временные. Со временем они обесцениваются, ломаются, портятся, перестают быть модными. А вот среди вечных, истинных ценностей можно выделить три вещи. Это вера, любовь и дружба.

«Верный друг познается в беде»! Как часто мы слышим эту пословицу, но очень редко задумываемся над ее настоящим значением.

В сегодняшнее время очень трудно найти настоящего друга. Да, у каждого из нас есть много друзей, которых я называю бабочки-однодневки. Они готовы помочь потратить деньги в модных бутиках, но эти друзья никогда не поддержат вас в трудную минуту.

Кто-то скажет, что с животными легче, чем с людьми, и это совершенно правильно. Ведь им не свойственны лицемерие и вранье. Они добрые и искренние.

«Животные – друзья человека». Это выражение знает каждый.

Сюжет фильма «Освободите Вилли!» рассказывает о необычной, преданной и настоящей дружбе между главным героем Джесси – это трудный подросток, который сбежал из дома и помышлял бродяжничеством, и касаткой Вилли, который был разлучен со своей семьей ради кучи денег.

С одной стороны, у создателей получилась драматичная, интересная история, но, с другой стороны, – это детская сказка, призванная не только ценить дружеские отношения, но и показать, что столь прекрасное чувство может посетить и таких героев.

Фильм смотрится на одном дыхании. Этому способствует и мастерски разработанный сюжет, и необыкновенные картины природы, и очаровательная музыка, и, конечно же, хорошая игра актеров,

Фильм «Освободите Вилли!» хорош для семейного просмотра, простое и доброе кино.

Шевченко Инна

ЛУЧШЕ ДОБРЫМ НА СВЕТЕ БЫТЬ – ЗЛОГО В МИРЕ И ТАК ДОВОЛЬНО!

Если есть в мире доброта и сострадание, то они проявляются в отношениях людей и всего живого вокруг них. Фильм «Освободите Вилли!» – об этом. Люди несут ответственность за всё, к чему прикасаются, потому что они самые сильные на планете, а значит, должны быть самыми внимательными и добрыми.

Меня с первых минут захватила история касатки, которую поймали в глубинах океана и поместили в океанариум. К Вилли (так назовёт кита главный герой) плохо относятся и не пытаются понять, почему он не подчиняется дрессировщикам. В результате хозяин аттракциона принимает решение уничтожить животное, к тому же всё обставить как случайность, чтобы не потерять страховку.

Возможно, так бы и произошло, не окажись рядом мальчуган с трудной судьбой – Джесси. Мать бросила мальчика, когда тот был совсем малышом, с приёмными родителями у него отношения тоже не клеятся. Проблемный ребёнок постоянно находится в поле зрения полиции. И тут он знакомится с огромным и опасным на вид китом.

Джесси проникся чувством глубокого сострадания к животному, потому что видел в нём схожесть с собой. Они оба были одиноки. Один находился в неволе, а мальчик постоянно хотел уйти из дома своих приёмных родителей, хоть те старались создать ему хорошие условия жизни и подарить свою любовь.

Джесси всё равно хотел убежать и найти свою родную маму, о которой не было известий уже 6 лет. Когда Джесси понял, что Вилли грозит смерть, он переступил через свои страхи и принял решение приложить все силы, чтобы освободить друга.

Больше всего я была под впечатлением от того, что история про Вилли реальна. После того как в Америке показали три серии о жизни кита, был создан благотворительный фонд «Освободите Вилли-Кейко», который боролся за освобождение диких животных для их жизни в дикой природе. Я узнала, что компания Edge, которая выпускает механические модели диких животных в натуральную величину, сделала модель кита-касатки, которая весила 3,5 тонны и так была похожа на настоящего кита, что Кейко, самец касатки, снимавшийся в фильме, пытался с ней общаться.

Мне стало известно, что Кейко умер в декабре 2003 года от приступа пневмонии у берегов Норвегии, ему было 27 лет. Больше 20 лет своей жизни Кейко прожил в мексиканском водном парке, а на волю его выпустили в 2002 году. В Норвегии, в городе Халс, на берегу фьорда, у могилы Кейко был поставлен памятник «актёру» – киту-касатке [1].

У нас в Крыму я видела у берегов мёртвых дельфинов. Это очень печальная и страшная картина. Сообщения об этом в последние несколько лет часто появляются на телеэкране и в газетах. Как же помогают крупным черноморским обитателям у нас? Оказывается, недавно была создана организация «Безмятежное море». В ней занимаются изучением, защитой, спасением дельфинов Чёрного моря. Ученые, биологи, ветеринарные специалисты, фридайверы, экологи и фотографы – вот такая команда объединилась в Судаке. Организация существует на пожертвования. Главные цели и задачи на сегодня – спасать и лечить черноморских афалин, потому что дельфины – это морские люди, это очень умные животные.

Посмотрев фильм «Освободите Вилли», я задумалась над тем, смогла бы так поступить, окажись на месте Джесси. Не струсила бы? Такие фильмы делают нас сильными, милосердными, способными прийти на помощь в час смертельной опасности.

Список использованной литературы:

1. http://irecommend.ru/content/kak-daleko-vy-gotovy-zaiti-dlya-druga-s.
2. https://serenesea.org.

Жердев Данил

КУДА ДЕРЖИШЬ ПУТЬ, ВРЕМЯ?

Документальная драма – жанр кинематографии, которому современные школьники, как мне кажется, придают недостаточно внимания. Как оказалось, такие познавательные фильмы, как «Путешествие времени», могут по-настоящему увлечь и заставить о многом задуматься, порассуждать о прошлом, настоящем и будущем. Компьютерная графика позволила мне наблюдать реальность, с которой всё начиналось в этом материальном мире. Зритель будто бы оказывается в машине времени, из которой может наблюдать живописные дали пространства, тот самый центр Вселенной, на месте которого теперь движется по своей орбите наш общий дом – планета Земля.

«Путешествие времени» создавал выдающийся коллектив единомышленников. Прекрасный Теренс Малик – сценарист и режиссер, продюсеры - Деде Гарднер, Николас Гонда, Сара Грин, Грант Хилл, а вместе с ними даже знаменитый Брэд Питт, оператор – Пол Аткинс. Представьте себе, музыку к этому фильму сочиняли Эннио Морриконе и Ханан Тауншенда. Понятно, что для достижения такой грандиозной художественной цели потребовался особенный художник. Им стал Джек Фиск. Всё это великолепие монтировали Rehman Nizar Ali и Кит Фраас.

Просмотрев фильм, можно без труда понять назначение этого проекта. Это внушительное кинематографическое полотно расскажет нам всю историю Вселенной, начиная с момента ее зарождения, подробно опишет возникновение маленького островка по имени планета Земля и обязательно раскроет тайны самого чудесного события для думающего человека – тайны зарождения и трансформации жизни во всем её поражающем воображение многообразии.

Поначалу, конечно, я немного растерялся. На экране возникли какие-то бедные африканцы, и я не сразу понял, к чему было показывать этих людей в лохмотьях. Их поведение мне показалось агрессивным, странным и непривычным. Лишь позже я понял, что авторы этим самым старались показать нам то, в какую удивительную точку пришло Время в своем путешествии. Все эти миллиарды драматических лет путешествовали для того, чтобы появились люди – в лохмотьях и нарядные, добрые и злые, ликующие и плачущие, богатые и бедные – мыслящие существа, властители своих и чужих судеб.

Сам фильм оказался, кроме всего прочего, очень непохожим на то, что все мы привыкли видеть. Всё происходящее как бы движется по странной прямой, ровно, без каких-либо неожиданностей. Отсутствие кульминации как бы указывает нам, что всё ещё будет продолжаться и что у времени нет последней станции.

Обращает на себя внимание качество экранной картинки и необыкновенно красивое звуковое сопровождение. Конечно же, создателям удалось рас-

крыть идею фильма, показать всем нам, как развивалась природа, как зарождалась жизнь на нашей планете много-много лет тому назад.

Человека всегда интересовало, кто он и зачем пришел в этот мир, какой смысл во всем этом движении, свидетелями которого мы являемся. Почему всё возникло, и чем все закончится.

Смог ли документальный фильм «Путешествие времени» раскрыть все грани мироздания? Большой взрыв, эволюция, мечущееся по степи племя дикарей, снующая по морским глубинам в поисках пропитания голодная акула, застывшая на мгновение в пространстве бесконечности голубая планета – что это всё, для чего? Возможно, это разрозненные нотки величественного гимна – гимна в честь торжества природы и всех тех многочисленных процессов, которые управляют ближними и дальними галактиками, доступными и недоступными реальностями, всей нашей Вселенной.

Этот фильм нужно обязательно посмотреть. Он побуждает к размышлениям о величии мира, в котором мы случайно оказались. Он заставляет задуматься о самом выдающемся путешественнике всех времен и форм осознания – о Времени.

Маннапова Гульнара

ПУТЕШЕСТВИЕ ВРЕМЕНИ: ЖИЗНЬ НА БЛЮДЕЧКЕ

На протяжении всего фильма авторы пытаются показать нам всё величие природы, от момента её зарождения до современного облика. Главная идея "Путешествия времени" – показать, какой путь прошла окружающая нас природа с тех пор, как она возникла, и свидетелем каких событий ей довелось стать.

Все знаменательные события, произошедшие на Земле, показаны, однако отсутствует хронологическая линия повествования, из-за чего зритель невольно вводится в заблуждение.

«Я прикасаюсь к тебе. Ты обжигаешь огнём. Я дрожу, трепещу в изумлении. Куда ты ведёшь меня?». К кому же обращается мужчина? К матери или Создателю?

Несмотря на то, что «Путешествие времени» – документальный фильм, авторы используют художественные приёмы, спецэффекты и затрагивают философские вопросы. Терренс Малик, исполнивший роль режиссера и сценариста, и Уи́льям Брэ́дли Питт, более известный как Брэд Питт, продюсировавший фильм, являются известными персонами в мире кинематографии. Зная их предыдущие заслуги, зритель возлагает большие надежды на «Путешествие времени», отчего при просмотре возникает мысль: «А ведь могло быть и лучше». Идея фильма хорошая, но, кажется, что воплощена она на недостаточном уровне. Спецэффекты выглядят вполне качественно, но в некоторых моментах

кажутся, грубо говоря, лишними. Также непонятным остаётся затрагивание авторами экологической проблемы в мире, так как смотрится это нелепо и негармонично. Смешивание истории рождения всего живого с проблемами, актуальными в нынешнее время, кажется не совсем удачной идеей. В этом случае, раз уж на то пошло, необходимо было рассмотреть проблемы разных периодов времени, включая войны и массовые эпидемии.

Мнение о фильме возникло неоднозначное. Посмотреть его необходимо разве что для того, чтобы помнить, с чего всё начиналось. А начиналось с того, о чём гласит официальный слоган: «From so simple as beginning», как, например, вспышка света.

Да, поначалу «Путешествие времени» можно назвать странным, завораживающе странным, похожим на одну из многочисленных телевизионных передач о природе, но это не совсем так. Он позволяет почувствовать контраст между загадочной красотой дикой природы и серыми каменными джунглями цивилизации. Зритель во время просмотра увидит всю жизнь планеты Земля, как на блюдечке.

Пономаренко Виктор

МАТЬ, ВРАЗУМИ СВОЕ ДИТЯ!

Жить – значит ткать полотно истории с того
самого начала, о котором никто ничего не помнит,
и до самого конца, о котором никто ничего не знает.
«Генезис»

Существует множество фильмов, которые становятся предметом споров и эмоциональных дискуссий. Один из них – «Путешествие времени», документальная лента, лебединая песнь знаменитого американского режиссера и сценариста Терренса Малика, созданная в 2016 году.

Действительно, при отсутствии основной сюжетной линии кому-то может показаться непонятной и сама идея фильма, и его смысл. Уверен, что такие грандиозные киноленты невозможно оценивать всем миром. Наверное, Малик надеялся установить прямую связь с теми из нас, кто к этому готов. У талантливого режиссера и философа все же оказался свои зритель. Вместе с ним мы и погружаемся в атмосферу этой живописной и мудрой картины.

По жанру «Путешествие времени» – документальная лента. Но она заставляет откликаться душой на каждый кадр, на каждое произнесенное слово. И ты воспринимаешь происходящее на экране как философскую притчу об истоках Вселенной, о миллиардах лет пути к возникновению нашей Планеты и всего живого на Земле. Терренс ставит целью сделать понятным это космическое Чудо нам – обыкновенным людям. Почему? Да потому, что великие собы-

тия вселенского уровня неразрывно связаны с каждым отдельным человеком – в нас тоже скрыта частица этой непостижимой тайны Жизни, Времени, Вечности. С каждым мгновением расширяется наше сердце, открываясь этой таинственной магии вселенского и человеческого существования.

Весь фильм воспринимаю как обращение человека к Матери, преклонение перед ней, желание снова стать ей верным сыном, найти ответы на терзающие вопросы. Кто же она, Великая Мать? Вселенная, наша колыбель Земля, прекрасная Природа? Наверное, это, как Святая Троица, – три священных образа в одном: «Я боюсь. Я загадка даже для себя. Или я не твое дитя? Где ты, дающая жизнь, несущая свет?.. О, мать, бездна света, сияющая сквозь время. Куда ты ведешь меня? О, жизнь, дарующая добро и создающая себя в вечно изменчивых формах! Ты даешь, не спрашивая. Мать, где ты?».

Впечатляющие, фантастические картины природы сменяются кадрами земной жизни людей. Лагеря беженцев. Сколько таких убежищ сегодня в разных уголках земли! Старые, молодые лица – все перемешалось. Это жалкое существование стало привычным для многих. Среди нищеты и запустения радуются и улыбаются только дети – пока не подрастут. Но разве для этого создавала Мать детей своих?

После печальных кадров мы погружаемся в прекрасный подводный мир. Существует теория о том, что наш доисторический предок зародился в первозданном море Тетис: «Мать! Рождение сейчас!». Наверное, поэтому в фильме так много водных каскадов, водопадов, величественных айсбергов и безбрежной пучины океана. И пока существуют на Земле маленький Ручеек и огромное Море, будет вечно жить и Человек!

Снова водопады, заход солнца. Свет. Необъятные просторы. Вулканы, гейзеры. Текущая прозрачная вода. Безмолвное пространство. Не тронутая человеком первозданная природа – такая, какой она была миллионы лет тому назад и должна была сохраниться на века! Великое счастье, что дивная красота еще существует в труднодоступных для людей местах! Но где же человек? Слышим лишь его голос: «Природа! Кто я для тебя?.. Всегда ли мы будем вместе?.. О свет любви, не покидай меня!». Вот человек снова появился перед зрителем. Малик доверил людям в разных уголках Планеты снять кадры о самих себе. Какой же пестрой оказалась эта бесконечная картина вечного движения Жизни и Времени!

Здесь каждый на своем месте, и каждый важен для Матери. Это старый шаман, отгоняющий злых духов, как и сотни лет назад; старушка со своими свинками, цветочница; зрелище ритуального убийства животных; веселые дети с бумажным змеем; свадьба; мужчина, обнимающий жену и будущего ребенка. Дома, небоскребы – всё в миллионах огней. А еще маленькая девочка на окраине одетого в бетон города. Она пытается найти что-то в высохшей траве. Наверное, цветок?

А мы уже слышим голос – молитву, звучащую от всех нас: «Мать всего! От тебя происходит все на свете. Все меняется и проходит. Ты остаешься. Живое пламя, сокрытое от всех!».

Снова всё исчезло во мраке. Мы словно вновь погружаемся в вечность. Земля родилась и плывет во Вселенной. Что это? Ее второе рождение? Найдется ли на обновленной планете место и для человека? Молитва человеческого сердца и нас, зрителей, вновь звучит на экране. Она обращена к той вечной Священной Троице: «Мать, куда ты ушла? Почему молчишь? Может ли мать забыть свое дитя? Ничего не делаешь, не видишь. Я боюсь за тебя, хотя должен был любить. Как дотянуться до тебя? Тебя – добро, к которому стремится всё вокруг? Вне времени, вне скорби».

Как напоминание о конце мира на экране возникают картины будущих природных катаклизмов. Но из пугающего мрака Вселенной уже третий раз появляется наша Земля. Какое счастье, какая радость, какое облегчение: «Мать. Я беру тебя за руку. Я больше не сплю. Ты теперь рядом со мной. Лист к ветви, ветвь к дереву. Любовь связывает нас. Что живет в тебе и не может умереть? Жизнь!».

Последние кадры грандиозного, величественного зрелища. Избыток чувств в моей душе, и слезы на глазах…

Советую посмотреть этот фильм тем, кого тревожит разрушение изначальной связи между миром Природы, Вселенной и Человеком. А основана она была на трех вечных началах: Жизнь, Любовь, Добро. Раскройте свое сердце для них и спасите мир и самих себя!

Тропина Ксения

ТЫ – ЖИЗНЬ, МАТЬ!

Всему на свете свое время, всему под небесами свой час.
Есть время родиться и время умирать, время сеять и время
корчевать, время убивать и время лечить, время молчать
и время говорить, время войне и время миру.

Библия

Мать,
Ты шла рядом со мной в тишине, до сотворения мира,
прежде ночи, прежде дня.
Одна, в безмолвии. Когда ничего не было …

Зарождение …

Жизнь на Земле – один из самых загадочных и захватывающих процессов. Замкнутый цикл, поражающий разнообразием форм и видов. Невозможно определить его начало и конец. Материя, возникшая ниоткуда и перетекающая в никуда …

Именно такие ассоциации вызывают первые минуты просмотра документального фильма «Путешествие времени» американского режиссера и сценариста Терренса Малика. Довольно противоречивая, вызвавшая много замечаний критиков, исков и судебных разборок, 90-минутная картина, словно черная дыра, поглощает тебя и открывает секреты мироздания, позволяет задуматься над смыслом жизни и глобальной ролью человека.

Преображение …

Как из мельчайших частиц могли появиться живая материя и разум? Что позволило каменной глыбе, какой наша планета была в самом начале своего существования, превратиться в цветущий сад, населенный самыми невообразимыми и впечатляющими живыми и неживыми формами? Ответы на эти вопросы мы получаем в самом полном объеме.

Первые шаги производства фильма были осуществлены еще в конце 1970-х годов, когда Терренс Малик разрабатывал проект под названием «Q» для компании Paramount, который рассказывал о происхождении жизни на Земле. Но к 2016 году, когда картина впервые была представлена на Венецианском кинофестивале, в руках режиссера был доступ к большому количеству сценариев развития жизни на Земле, в сравнении с серединой прошлого века, подтвержденных самыми крупными учеными мира.

Расцвет …

Как же труден был путь нашей природы! Сколько испытаний ей пришлось вынести: и землетрясения, и извержения вулканов, длившиеся сотни тысяч лет; и непрекращающиеся ливни, которые обеспечили планету водой на миллионы лет; и климатические изменения; и тупиковые ветви эволюции в попытках создать венец природы – человека, наделив его разумом, для того чтобы Земля развивалась в гармонии и совершенстве.

Невероятная графика, спецэффекты, музыкальное сопровождение позволяют во многих кадрах ощутить эффект присутствия. Будто действительно отправиться в удивительное путешествие во времени и пройти весь путь с начала и до… До чего же?

Закат …

Для чего же было столько усилий, чтобы создать существо, которое разрушает и уничтожает все, что создавалось для созидания? Почему же мы так бездарно и бездумно разбрасываемся богатствами, которые подарила нам Мать-Земля? Может быть, человек – это тоже тупиковая ветвь эволюции? Для того чтобы проект получился действительно грандиозным, Малик тщательно подбирал сенсационные кадры и монтировал их в двух вариантах.

Скомпоновать детали быта современного человека с глобальными природными процессами довольно сложно, но режиссеру и это удалось. Тектоника

литосферных плит и рытьё бомжей в мусорных баках, ухаживание самца рыбы-молота за самкой и празднование израильской свадьбы, проходка крабов по дну океана и многое другое, казалось, вообще необъединимо, но доказательство этому – удивительный фильм, удостоенный «Золотого льва». В картине объединены кадры, снятые на самую современную технику и на простой мобильный телефон, кадры природы, фантазия художников и невообразимые спецэффекты.

Завораживающий голос Константина Хабенского (в русском озвучивании) будто проникает внутрь сознания и заставляет задуматься над философскими вопросами, в то время как многие так и остаются без ответа. Это фильм, который заставляет думать!

Мать…

Я беру тебя за руку. Я больше не сплю, ты теперь рядом со мной. Лист к ветви, ветвь к дереву, любовь связывает нас. Что живет в тебе, не сможет умереть.

Ты – жизнь, мать!

Цецохо Павел

ЗЕМЛЯ, ВЕЧНО СТРЕМЯЩАЯСЯ К СОВЕРШЕНСТВУ...

Современный кинематограф обладает уникальными возможностями. Он окунает нас в прошлое, к истокам зарождения Земли, в начало времён Вселенной, дает возможность насладиться редчайшими кадрами природы, побывать в различных уголках планеты и тут же выдёргивает из этой первоосновы, и перед нами предстают кадры современного человечества, часто не самой его благополучной части.

Это документальное кино показывает бессмысленность попыток поиска так называемого смысла жизни, размывая понятия жизни и смерти. Ему неподвластно время, а современные спецэффекты придают особую «изюминку».

Удивительные кадры зарождения Земли. Земля сродни матери, дарующая новую жизнь, несущая свет. Каждое её творение – это её дитя, нуждающееся в поддержке, защите, любви.

Сменяющаяся палитра красок: голубого, жёлтого, красного, как жизненный калейдоскоп, сменяющий день и ночь, рассвет и закат. Зарождение Земли – это материнская клетка, дающая жизнь. Огненный взрыв, изливающаяся лава, грозовое облако, шум падающей воды, новый поток энергии, глоток свежего воздуха. Создание новых причудливых образов рельефа, зарождение жизни. Способность живых существ защищаться, двигаться, создавать себе подобных. Многоликость и разнообразие форм. Дыхание Земли повсюду.

На дне океана, под глыбами воды, под еле заметными пробивающимися лучами света появляется новая жизнь. Дно оживает, завораживает. Едва уловимые колебания кораллов, парящие, словно нимфы в причудливом танце медузы. Бескрайность, бесконечность. Симбиоз животного и растительного мира. Время неумолило. Оно всё меняет, но Земля остаётся, вечно стремящаяся к совершенству, горящая и чувственная. Она необъятна, нет конца её вечному рождению. Она обладает могущественной властью: возможностью подарить жизнь, отнять её, вести по жизни. Она не может бросить своё создание, своё творение, только время способно его разрушить.

Человек – дитя своей Земли. Что представляет этот мир для человека? Свет, тьму, незаживающую рану, обман или любовь и доброту. Что мы знаем о нём?

Сменяются поколения, меняются традиции, но Земля сохраняет свою чувственность, значимость и необходимость. Земля добра к своему творению, но насколько велика её доброта, где её предел? Каждому живому существу, от букашки до человека, дана возможность найти своё место на Земле, свою обитель. Побеждает всегда сильнейший, но жизнь зарождается снова и снова. Гаснет огонь, но искра молнии вновь его возрождает. Всегда есть более сильный, побеждающий. Земля наделяет своё дитя чувством самосохранения, безмерной свободы, показывает, что жестокость порождает жестокость, губит всё доброе и светлое. Скорбь и боль рядом с умиротворением и любовью. Смерть и продолжение жизни, изменчивость и постоянство доказывают движение времени.

Время то неумолимо движется вперёд, создавая совершенство, то где-то возвращается к своему истоку.

Земля могущественна. Всё воссозданное – её листочки, крепящиеся к веткам могущественного дерева.

Эбулисов Эмиль

ВОЗРОДИВШИСЬ ИЗ ПЕПЛА, ОТКРОЕМ НОВОГО СЕБЯ

Жизнь Земли – это мозаичное полотно, где достаточно отсутствие одной детали, чтобы все «рухнуло». Но все ли знают, как возникла эта жизнь? И что будет после неё?

Фильм «Путешествие времени» передаёт историю мироздания от зарождения Вселенной до уничтожения Земли.

Этот фильм-драма поражает до глубины души. История пропитана энергией природы. Это захватывающее путешествие в прошлое и будущее нашей планеты Земля. Ведь так интересно узнать, что было когда-то, миллионы лет до твоего существования, и что случится потом, когда ты уже обратишься в пепел. Но стоит отметить, что это не «документальная сводка», а авторское по-

лотно. Поэтому ноты преувеличения и здравого вымысла, безусловно, присутствуют в картине.

С первых минут просмотра внимание сосредотачивается на съёмках, они поражают своими масштабами. Необыкновенные виды космоса, завораживающие пейзажи планеты, буйство красок – всё это в очередной раз намекает на то, что главенствующей была и остаётся природа, а человек – лишь «временный гость». Эта сочность палитры подкреплена закадровым голосом, вместе с которым мы отправляемся по вееру событий – рождение Земли, движение материков и цепочка великой эволюции живых организмов перекликаются со стремительным движением современного мира.

Неудивительно, что автором фильма стал трёхкратный номинант на премию «Оскар», американский режиссёр и философ Терренс Малик. Он «вынашивал» идею создания киноленты около 40 лет. В своей картине Малик продемонстрировал любопытство человека, его прошлое и будущее. Кто мы в этом мире? В чём наше предназначение? Вот те вопросы, которые прозвучат у каждого после просмотра фильма. Ответ будет один – мы лишь то, что зовётся «приходящее». По закону Сансары будем перерождаться вновь и вновь, но никогда не станем главенствующей страницей истории – эта ступень по праву принадлежит природе.

Мне очень понравился этот фильм, он охватил мою душу и возрастающую философию. В своём юном возрасте я начинаю понимать смысл всего живого. Подобные картины заставляют остановиться и задуматься. Мы, дети, это понимаем. Как хочется, чтобы и взрослые остановились и просто улыбнулись друг другу, заметили, какого цвета небо сегодня, ярко ли светит солнце, какую мелодию исполняет ветер. И тогда наступит бесконечное счастье. Человеку просто нужно увидеть свой мир таким, какой он есть, – первозданный и прекрасный.

Мне кажется, этот фильм должен посмотреть каждый человек, уважающий себя и окружающий мир. Должен открыть для себя новые мысли, открыть нового себя, возродившись из пепла. И научиться уважать Великую природу!

Вострикова Дарья

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

Однажды в школе нам показали фильм Discovery про вторсырьё. Там рассказывается о том, как перерабатывается мусор, который загрязняет планету, в новые полезные вещи.

Например, в Канаде из резиновых покрышек для машин делают крепкие и надёжные цветочные горшки. Сначала на специальных машинах из покрышек достают так называемый бортик из проволоки. Затем они по транспортёру едут в дробилку. Здесь они измельчаются на примерно двадцатисантиметровые ку-

сочки. Потом двадцать четыре лезвия крошат на более мелкие полоски. Далее отделяются кусочки, которые меньше семи сантиметров. После резину замораживают и крошат, отделяя её от ткани и разбивая в крошку. Уже на другом заводе смешивают резиновую крошку и пластиковые гранулы в равных долях, к ним добавляется клейкое вещество и порошок, придающий коричневатый цвет. Готовую массу нагревают, и получается так называемая паста. Это ставится под многотонный пресс на тридцать секунд. Всё лишнее обрезается. Горшок готов. Он не трескается на холоде и достаточно прочен, чтоб выдержать падение. Из этого я делаю вывод, что из, казалось бы, ненужного мусора можно сделать полезную продукцию.

А в Нидерландах из пластиковых бутылок делают не только новые бутылки, одежду и ковровые покрытия, но и удобное кресло-кокон. Для этого сначала бутылки поступают в баллистический сепаратор, там острые металлические края отчищают от этикеток бутылки, а грязь и мусор падают через отверстия. Для кресла нужен лишь прозрачный пластик, поэтому бутылки отправляются в специальную машину, где инфракрасные сенсоры замечают цветной пластик и включают воздушные струи, сдувающие его в отдельный контейнер. После прозрачные бутылки отправляются в гранулятор, где острые лезвия измельчают бутылки до сантиметровых кусочков, а струи воды заставляют кусочки тереться друг о друга и убирать лишний мусор. Теперь хлопья пластика попадают в ленточный пресс, где пластик плавится до жидкости и винт проталкивает её через волочильную пластину, делая длинные пряди химического волокна. Они плетутся в пух, похожий на шерсть. Затем волокна поступают в ворсовальную машину, где проволочные зубья зачёсывают и превращают её в тонкие прозрачные полотнища. После этого валики пропускают волокна через огромную валяльную машину, и машина слоями накладывает их друг на друга. После деревянный валик спрессовывает их. Тысячи иголок впутываются в материал, делая войлок. Затем таким же образом из трёх кусков делают один двухсантиметровый. Рабочие разрезают войлок и помещают в печь, где высокая температура делает его эластичным. Теперь рабочие оборачивают модель кресла этим полотном, войлок закрепляют на двух половинках формы, войлок сжимается, твердеет, и струя воды под давлением обрезает лишнии куски. Такие водомёты подходят, если материалу может повредить жар. Рабочим остается прикрутить ножки, прикрепить подушки, и кресло-кокон готово. Оно очень удобно.

Можно сделать такой же вывод, что из, казалось бы, ненужного, бесполезного мусор, можно сделать полезную продукцию. То есть подарить вещи вторую жизнь.

В Ричмонде из старых балок мостов делают проигрыватели. Все балки помещаются в гидравлические ножницы, которые под силой семьсот тонн нарезают их. Затем балки помещают в индукционную печь, где сталь и чугун плавятся. Рабочие заливают в формы металл. Получается основа проигрывателя, но прежде её нужно оставить на пятнадцать минут, чтоб она затвердела. Те-

перь рабочие с транспортёра сбрасывают ещё горячую форму, при падении на пол форма разбивается, и смола в песке вспыхивает. Погрузчик поднимает основание и ставит остужаться. Затем основание отправляется в дробильный барабан. Внутри него мелкие шарики. Песчинки обстреливают отливку, очищая её поверхность. На станке удаляются последние шершавые места. После в чугуне прорезаются отверстия для проигрывателя и проводки. Далее обрабатывается шестнадцатикилограммовый диск. Теперь осталось всё собрать. Специалисты подключают электродвигатель, который находится под основанием. На ось надевается латунный диск, и присоединяется приводной ремень. Ремень крутит диск и контролирует скорость. Затем мастер отлаживает всю систему в динамическом режиме. И, наконец, надевает тонарм и стинус, тем самым завершая сборку. Проигрыватель очень тяжёлый, но мы всё же сделаем вывод, что, казалось бы, ненужный мусор может пригодиться для изготовления полезной продукции.

Мне этот фильм очень понравился, и мне было интересно его смотреть. Благодаря ему, мы можем понять, что из любого ненужного мусора, который загрязняет нашу планету Земля, можно сделать какую-либо вещь. Таким образом, мы дарим вещи новую жизнь, тем самым не загрязняя Землю. Я надеюсь, что в ближайшем будущем такие технологии будут применять везде. Возможно, тогда наш мир будет чище. Но это всё зависит не от технологий и власти, а от самих нас. Ведь наверняка кому-то будет лень дойти до специального бака, куда, например, выбрасывают пластиковые бутылки, он просто выкинет их где-то под деревом или ещё куда-нибудь. А даже в фильме говорилось о том, что пластиковая бутылка может не перегнивать до четырёхсот лет. А это очень плохо для окружающей нас среды и экологии. Так вот, что касается ленивых людей, я даже сейчас замечаю, что до мусорного бака пройти не больше ста метров, а люди всё равно бросают его возле дома или где-то неподалёку.

Что касается экологии, безусловно, переработка продукции – очень хорошая идея, но, что касается экономики, тут можно поспорить. Ведь наверняка такая продукция будет дорого стоить. Да дело даже не в этом. Дело в том, что, например, проигрыватели, если подумать, кто их купит, кому они нужны. Сейчас давно есть магнитофоны, колонки, телефоны с множеством музыки. Насчёт кресел-коконов я согласна: они очень удобные, и их используют до сих пор. О цветочных горшках можно и не говорить, их использовали в быту и будут использовать всегда, по крайней мере, очень долгое время. Что касается экономики, так это то, что на все эти заводы будет потрачено много денег, а возместятся ли они при продаже продукции, неизвестно!

Возможно, в этом фильме нам хотели лишь показать то, что можно перерабатывать и делать новые вещи из мусора. На первый взгляд, это хорошая идея, но, если вдуматься, можно найти и минусы. Но, несмотря на эти минусы, идея мне нравится так же, как и фильм. И я всегда за экологию на первом месте!

Демина Анастасия

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ВЕЩЕЙ

Сейчас на Земле много разных свалок, загрязнённых мест. Всё это образуется в экологическую проблему. Для исправления этой проблемы люди придумали перерабатывать использованные вещи. Просмотрев одно из видео, я узнала, что из пластиковых бутылок можно сделать удобное кресло-кокон, из использованных или испорченных резиновых покрышек можно сделать прочные, не ломающиеся горшки для цветов, а из различных деталей моста делают проигрыватель.

Я думаю, что это полезные вещи, ими будут пользоваться. Но я не думаю, что проигрывателем будет пользоваться каждый человек. Во-первых, я думаю, что он будет немало стоить, а, во-вторых, не каждому в доме или квартире нужен е шестнадцатикилограммовый чугунный проигрыватель.

Благодаря чуду – новым технологиям, ненужные или испорченные предметы обретают новую жизнь. Все эти предметы сделаны из вторсырья. Вторсырьё – это какой-либо использованный продукт или предмет, который при переработке может быть заново использован для получения конечного материала.

Всё это сделано не для того, чтобы получить за заново переделанные вещи деньги, а для того, чтобы наша Земля стала хоть чуть-чуть чище и красивее. Чем чище наша планета, тем чище воздух, которым мы дышим, вода, земля, на которой выращиваем продукты питания. Выброшенный на землю мусор (пластиковые бутылки, бумажки, салфетки, пакеты) через некоторое время перегнивает и попадает с овощами в наш организм. Возьмем, к примеру, салфетку. Её выбросил мальчик, потому что ему было лень донести и выкинуть в урну. Эта салфетка долгое время лежала на земле и в скором времени начала перегнивать, все бактерии, находившиеся в ней, проникли в почву, то есть под землю. Под землёй находится вода, которая потом по трубам поступает в дом или квартиру. Я не думаю, что вся вода настолько тщательно очищается. Поэтому некоторые бактерии попадают в наш организм.

«Если вещь выбросили в мусор, это вовсе не значит, что она больше ни на что не годится!».

Максимова Алина

КТО ПОБЕДИТ: МУСОР ИЛИ МЫ?

Кто победит: мусор или мы? Это вопрос, который стоит на повестке дня перед всеми развитыми государствами, правительство которых понимает всю

актуальность проблемы загрязнения окружающей среды, принимающей всё более глобальные масштабы.

Создание предприятий по сортировке и переработке отходов – это реальный способ улучшить экологическую ситуацию в регионе и в целом на планете. Как же проходит переработка пластиковых бутылок, резиновых покрышек и металлоконструкций? Проследить весь процесс от их утилизации до выпуска уже готовой продукции мы можем, посмотрев фильм «Сделано из вторсырья».

Вашему вниманию представлен довольно интересный научно-популярный проект. Вряд ли кто-то задумывался над тем, что происходит с использованными лампочками, батарейками, техникой, текстилем, пришедшими в негодность, бытовыми отходами. В центре внимания проекта оказываются предприятия, которые дают отходам вторую жизнь. Эта картина будет интересна широкому кругу зрителей, среди которых найдутся не только защитники природы, но и любители передовых технологий. Им будет любопытно узнать принцип работы баллистического сепаратора, ленточного пресса, как происходят процессы влажного гранулирования и производства химического волокна. Интересующиеся физикой и химией узнают, сколько времени разлагается пластик, при какой температуре резина становится хрупкой, как стекло, каким образом струя воды разрезает железо и камень, как можно разогреть металл изнутри, не используя действие высоких температур, и ещё много интересной и полезной информации. Все этапы получения вторсырья представлены очень наглядно, а процессы, скрытые от наших глаз, мы можем увидеть посредством компьютерного моделирования.

Создателем этого проекта является компания Discovery Channel. Первый выпуск из этой серии вышел в Канаде в 2016 году. Посмотрев эти фильмы, вы сможете узнать, как использованные батарейки помогают выращивать кукурузу, как мягкие матрасы могут превратиться в острые нож и как из устаревших компьютеров добывают ценные металлы.

Каждый выпуск программы посвящен трем предметам, при этом география съемок может быть самой разной: от немецкого супермаркета, откуда нераспроданное молоко отправляется на предприятие по созданию искусственного шелка, до асфальтового завода в Канаде, где в качестве исходного сырья используются пластиковые пакеты. Вы побываете на мусороперерабатывающих заводах в разных странах мира и проследите за инновационными процессами, которые помогают делать Землю чище, а жизнь – лучше. Цикл картин представлен 2-мя сезонами, в каждом из которых по 13 серий.

Мне было очень интересно наблюдать за процессом образования вторсырья и изготовления вторичной продукции. Этот фильм затрагивает тему заботы о нашей планете и потомках. Люди, даже не замечая этого, губят себя и свой дом и через сотню лет оставят в наследство своим правнукам планету, на которой невозможно будет жить.

Фильм заставляет задуматься, и это главное, в первую очередь, над тем, во что превратится планета, если мусор будет продолжать отравлять почву, во-

ду, воздух. Хотим ли мы дальше идти к этому? Вы ответите: конечно же, нет. Именно поэтому создаются подобные фильмы и программы – чтобы образумить людей, дать им понять, что многое зависит от них. Всем нам нужно начинать с себя: учиться культуре самим и учить своих детей, чтобы наши праправнуки тоже имели возможность гулять в чистом лесу, купаться в чистой реке, кушать экологически чистые продукты и дышать чистым воздухом!

Я очень рекомендую посмотреть этот фильм Вам и всем людям, которые неравнодушны к проблеме загрязнения окружающей среды!

Малахов Евгений

«КОГДА Б ВЫ ЗНАЛИ, ИЗ КАКОГО СОРА...»

Когда посмотрел фильм «Сделано из вторсырья», мне сразу пришли на ум строки из стихотворения Марины Цветаевой: «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи…».

Действительно, я бы никогда не смог подумать и представить, что из выброшенных на свалку предметов или отработавших свой срок фундаментальных конструкций могут появиться на свет новые изделия, мебель и прочие предметы.

Оказалось, что есть такие заводы, которые разрушают использованные вещи, чтобы чудо современных технологий вдохнуло в них вторую жизнь. Подумать только! В одной лишь Великобритании выбрасывается в год 13 миллиардов пластиковых бутылок! Но «умные» технологии не дают им разлагаться, загрязняя окружающую среду, а в процессе сортировки, измельчения, прессования и других необходимых производственных процессов превращают бутылки из-под «Пепси» в великолепные войлочные кресла. Идеи, родившиеся из бутылки: игрушки, поливалки, копилки, кормушки, даже навесы и павильоны– поражают своей фантазией! Когда что-либо надоест из этих предметов обихода, то все это тоже может превратиться в удобное кресло-кокон. И я мысленно представляю себя, уютно расположившегося в таком кресле, «грызущего» гранит наук, причем наук химических и физических. После просмотра этого фильма я даже подумал о смене моих будущих профессиональных интересов. До этого я думал, что буду продолжать семейную династию – пойду в медицину, а сейчас не уверен. Захотелось приобщиться к изучению современных технологий, иметь дело с разработкой новых машин, создающих чудо – дающих новую жизнь старым вещам. Представляете, и эту цепочку можно продлевать до бесконечности!..

Разве не чудо – настоящее волшебство: из старых, отработанных автопокрышек получить «глиняный» горшок! И опять умные механизмы сортируют, отделяют сталь от покрышек, чтобы потом измельчить их в резиновую крошку. На конечных этапах в пластичную массу добавляют последний штрих – поро-

шок оксида железа (проще – ржавчину), чтобы получился привычный для нас терракотовый цвет горшка из глины.

Приобретенный кем-то в магазине горшок даст жизнь цветку, посаженному в землю. Здорово! А красивый цветок подарит улыбки и радость своим хозяевам.

И, конечно же, меня впечатлило то, что разрушающиеся мосты используются в качестве материала для новой жизни, да еще какой! Музыкальной! Это просто невообразимо: сталь от конструкций моста превращается в высококлассный проигрыватель! Точнее, из стального лома получается 16-килограммовая чугунная основа проигрывателя. «Кусок моста» помогает не только любителям «тяжелого металла», но и другим меломанам наслаждаться музыкой, звучащей из устройства, также обретшего новую жизнь, как и те предметы, о которых я уже написал.

Все увиденное в фильме вдохновляет! Я представляю себя лет через 10, сидящим с комфортом в чудо-кресле, уже известным нано-инженером, разрабатывающим мудреные станки, механизмы, роботов, которые помогают глобально решить проблему переработки вторсырья. Как это прекрасно – увидеть, что твои идеи нашли реальное продолжение во второй и последующей жизни использованных вещей!..

… Я засыпаю над учебником химии, в котором формулы H2O и C2H6O превращаются в полезные предметы обихода. Действительно, «когда б вы знали, из какого сора…».

Мокиевец Дарья

РЕЦЕНЗИЯ НА ФИЛЬМ «СДЕЛАНО ИЗ ВТОРСЫРЬЯ»

В наше время редко можно найти познавательные фильмы, и еще реже – познавательные фильмы, достойные внимания. Этот сериал рассказывает о том, чего просто так нельзя найти на просторах интернета или увидеть на одной из экскурсий на фабрике. А создатели сериала «Сделано из вторсырья» собирают информацию с разных предприятий и подробно рассказывают о процессе изготовления необходимых людям продуктов из бытовых отходов, рассказывают интересно, даже увлекательно, используя разнообразные кинематографические приёмы.

Просмотрев фильм «Сделано из вторсырья», вначале я была впечатлена. Ведь кому будет неинтересно узнать, куда попадают вещи после того, как их выбрасывают? А в фильме нестандартно показывается, как из отработанных фотокопиров делают музыкальные инструменты, а из переработанных пластиковых бутылок создаются красивые парковые скамейки. Но потом я задумалась: авторы фильма рассказывают о переработке вторсырья, мусора. А почему

в категорию вторсырья попала картошка, из которой делают лотки для яиц? Это же не «выброшенный на помойку бытовой предмет», как говорится в заставке к фильму, и не вторсырьё, как указано в названии, а обычный продукт питания. Если подумать, то это, наверное, не самый рациональный способ использования овощей, когда в мире живут миллионы голодающих людей. По-моему, авторы фильма в поиске сюжетов выходят за рамки обозначенной ими же темы. Наверное, их подводит желание сделать как можно больше серий. Ещё хотелось бы узнать об экономической целесообразности переработки картошки в упаковку для яиц. Жаль, что авторы фильма обходят ценовую составляющую изготовленных из вторсырья продуктов.

Хотелось бы отметить, что у фильма ограничение «6+», хотя в нем много нераспространённых широко терминов, которые дети скорее всего не поймут: раструб, антисептик, суспензия.

Видно, что создатели фильма серьезно отнеслись к поставленной задаче, так как они снимали не только на территории своей страны, но и в таких странах, как Дания или Нидерланды (в фильме четко рассказывают, в каких регионах размещены предприятия по переработке). Я немного поискала в интернете и узнала, что они снимали на заводах всемирно известных компаний. Например, Sims Recycling Solutions – крупнейшая в мире компания по утилизации и переработке электротехники и электроники.

Перевод на русский язык в фильме мне понравился, так как все написанные на английском фразы были выразительно озвучены диктором. Очень часто в фильме встречались фрагменты анимации (процесс фотосинтеза, перемалывание картошки, превращение полиэтиленовых бутылок в скамейку), они выглядели гармоничными и понятными для зрителя. Хорошо создан звукоряд. Музыка задаёт ритм, помогает зрителю погрузиться в атмосферу познания производственного процесса.

«Сделано из вторсырья» – это занимательное документальное кино с хорошей идеей: показать пользу от выброшенных предметов, то, что из них могут быть сделаны прекрасные вещи. Также фильм учит нас заботиться об окружающей среде. В настоящее время, согласно статистике, только треть всех отходов перерабатывается. Я думаю, если бы люди знали о возможностях переработки выброшенных вещей, это число было бы больше. Этому помогает и данный фильм: он привлекает внимание людей к выброшенным вещам, к сохранению окружающей среды.

Мусаева Сабина

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

В нашей стране много экологических проблем, одна из них – это засорение почвы и воды. Большое количество людей не берегут природу, выкидыва-

ют мусор не в специализированные места. Для того чтобы покончить с одной проблемой, люди построили заводы для переработки бытовых отходов. Например, из пластиковых бутылок делают кресло. Собранный пластик сортируют по цвету – прозрачный от цветного, измельчают эти кусочки, помещают в нагревающуюся спираль, после которой густой массой заполняют форму. По истечении определенного времени товар готов к использованию. Остаётся прикрутить ножки. По тому же принципу из шин делают цветочные горшки. Только перед заполнением формы в массу добавляют различные красители. После изготовления товар прочный и красивый. В наше время много различных видов цветочных горшков. Также по подобной схеме из обломков мостов и железок собирают проигрыватели. В его сборку входят другие детали, которые дополняют основной состав. Они необходимы для того, чтобы проигрыватель выполнял свою функцию. Люди придумали много изобретений из бытовых отходов, с помощью которых они дают им вторую жизнь.

Приходько Олеся

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

Я просмотрела документальный фильм группы «Hunters History» под названием «Сделано из вторсырья – стулья, цветочные горшки и проигрыватели».

В этом фильме нам показали, как пластмассовые бутылки превращают в современные кресла-«коконы». Как колёсные покрышки на наших глазах превращаются в цветочные горшки, а из железной основы мостов делают проигрыватели.

В данном фильме нам рассказали, что в Великобритании за год выбрасывается тринадцать миллионов пластиковых бутылок. Некоторые из них перерабатываются в одежду и ковровые покрытия, а из остальных делают новые бутылки. В Нидерландах, в городе Арнем, голландская компания «De Vorm» придает пластиковым бутылкам новые формы. Эта компания делает при помощи современных технологий уникальное личное пространство – войлочное кресло «Кокон».

Ежедневно на завод поступает двенадцать тонн пластиковых бутылок, расфасованных в тюки по сто пятьдесят килограммов каждый. Первым делом тюки попадают в аппарат для распаковки. Затем расфасованные бутылки очищаются от этикеток, цветных бутылок и крышек. После сортировки пластик измельчается до сантиметровых ломтиков. Полученные хлопья попадают в ленточный пресс. В нем пластик плавится до жидкого состояния. Вращающийся винт проталкивает жидкий пластик через пластину, тем самым создавая длинные химические пряди волокна. Потом пряди превращают в тонкие и прозрачные полотнища. Машина накладывает полотнища друг на друга. Деревянный

валик с иголками спутывает полотна, превращая их в войлок. Три куска войлока складывают вместе, и иглы, также спутывая волокна, образуют войлок двухсантиметровой толщины. Рабочие отмеряют определенную длину войлока и отрезают. Затем помещают его в печь. Когда войлок выходит из печи, рабочие оборачивают готовую модель кресла двумя кусками. После того как рабочие закончили свою работу, войлок под давлением соединяется и принимает форму заготовки. Финальная форма кресла доставляется к отрезному станку на компьютерном управлении. Там струя воды под давлением срезает лишний материал. Остаётся только закрепить на каркасе ножки и подушки. И на этом изготовление кресла «Кокон» завершено.

Ещё из фильма я узнала, что ежегодно в Великобритании выбрасывается сорок миллионов покрышек. В Канаде существует завод, в котором старые покрышки перерабатывают и изготавливают цветочные горшки.

Сначала из покрышек извлекают стальную проволоку. Затем по транспортёру покрышки едут в дробилку. Там они нарезаются на двадцатисантиметровые полоски. Затем кусочки покрышек измельчаются ещё раз на семисантиметровые куски. После этого измельченная покрышка поступает на ленту транспортёра и попадает на решётку, и всё, что меньше семи сантиметров, проваливается через неё. В следующем аппарате куски покрышки меньше семи сантиметров замораживаются, становятся хрупкими. Далее стальные молоты разбивают хрупкую покрышку, тем самым создавая крошку из покрышек. Контейнеры с резиновой крошкой весом в тонну отправляются в американскую фирму. На американской фирме резину в равном количестве с пластиковыми гранулами и связывающий пластик, который, как клей, смешивает все ингредиенты воедино. Также добавляется порошок оксид железа, который придаёт горшку его терракотовый окрас. Рабочие засыпают порошок в экструдер. В нем порошок нагревается и выходит из отверстия в виде глиняной пасты. Далее один килограмм и триста граммов пасты кладут в готовую форму горшка. Под прессом глина равномерно распределяется по форме и застывает. Затем убирают излишки глины, и на этом изготовление цветочного горшка окончено.

В документальном фильме также говорилось о том, как железные основы мостов перевоплощают в долгоиграющие проигрыватели. Рабочие загружают железные балки в индукционную печь. Далее рабочий заливает расплавленное железо в форму проигрывателя, тем самым создавая основание проигрывателя. Основу оставляют застывать на пятнадцать минут. После этого заготовка отправляется в дробильный барабан. Этот аппарат удаляет верхний грубый слой отливки. В чугуне прорезаются отверстия для компонентов проигрывателя и проводки. В мастерской специалист подключает электродвигатель, который размещается под основанием. Он надевает на ось латаный диск и присоединяет приводной ремень. Ремень контролирует скорость вращения диска. Затем мастер отлаживает всю систему в динамическом режиме и в конце надевает тонарм и стилус. На этом сборка проигрывателя завершена.

Благодаря данному документальному фильму, я узнала, сколько разных применений можно найти для ненужного мусора.

Я считаю, что так перерабатывать вторсырьё – самое полезное применение ненужным материалам!

Якубов Эдем

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ!

В школе мы говорили об экологии. Нам порекомендовали посмотреть фильм «Сделано из вторсырья». Это оказался замечательный документальный сериал! Серия длится около 20 минут, и в каждой серии три эпизода. Хочу поблагодарить создателей сериала за его создание!

В той серии, что смотрел я, рассказывалось, как из старых копировальных аппаратов создают…что бы вы подумали? Духовые инструменты!

Во втором эпизоде рассказывалось об изготовлении упаковки для яиц. Эта упаковка абсолютно экологична, разлагается в природе. Я учусь в пятом классе. Нам пока не преподают химию. Объяснить себе все тонкости переработки вторсырья мне сложно. Но даже мне понятно, насколько важно упаковывать товары в упаковку, которая быстро разлагается в природе! Недавно по телевизору показали страны, в которых штрафуют за использование пластиковой тары. Думаю, это правильно. Иначе мы уничтожим нашу планету.

Третий эпизод посвятил меня в тайны рождения парковых скамеек. Внешне скамейки выглядят, как деревянные на металлических ножках. Каково же было мое удивление, когда я увидел, что ножки и «доски» – пластиковые! Материалом для таких чудесных скамеек служит переработанная пластиковая бутылка из-под молока. Это замечательная идея.

Возвращаюсь к первому эпизоду. Духовые инструменты из старых «ксероксов». Впечатляет. Но я подумал вот о чем: даже у меня дома есть пара мобильных телефонов, которых уже не вернуть к жизни. А еще принтер, ремонт которого стоит дороже, чем купить новый. Думаю, у каждого есть такая техника, которой уже давно не пользуются по той или иной причине. Кто-то выбрасывает, у кого-то она лежит в гараже. В зарубежных странах такой мусор собирают на специальные полигоны, откуда уже забирают на переработку. Так почему же в нашей стране нет заводов по переработке старой техники? Думаю, нашему правительству совместно с нами ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ! Пока мы не превратили нашу страну в огромную свалку.

Яшнаров Абдуллах

ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

На меня произвел сильное впечатление документальный фильм из новой программы Discovery Channel «Сделано из вторсырья». Для начала решил разобраться в том, что происходит на нашей планете с отходами. В среднем на каждого жителя Земли за год накапливается около тонны мусора, а это более 5 миллиардов тонн. Во всех странах существуют проблемы с отходами, но везде, где есть мусор, имеются и мусорные свалки. Кроме санкционированных свалок, возникает множество стихийных: вдоль берегов рек и морей, на пустырях, заброшенных стройках, на опушках леса, вдоль автомобильных и железных дорог выбрасывают, несмотря на запреты, самый разнообразный мусор. Экологи подсчитали, что на территории России уже накоплено около 100 млрд. тонн бытовых и промышленных отходов. Как же быть? Что необходимо предпринять не только чиновникам, но и самым простым людям, каждому? Все остается на совести людей, их создающих... А ведь гигантские свалки за чертой городов - это не только зона разнообразных заболеваний, но и биологического загрязнения окружающей среды! Именно одну из таких проблем решает в Канаде завод Сиарем, измельчая и создавая из покрышек цветочные горшки! Сначала на этом заводе-гиганте извлекают резину из них, а затем отправляют резиновую крошку на другой завод, в США, для создания самих горшков. Такие горшки получаются прочными и не трескаются.

Циферблаты ручных часов из скейтбордов, спортивная одежда из пластиковых бутылок, оправы очков из виниловых пластинок, чугунные ванны из радиаторов отопления, кузов Lexus RX из старых рельсов (самое яркое впечатление) и многое-многое другое…. Действительно, умные технологии и люди превратили отходы в нужные и полезные вещи!!! Дали им вторую жизнь!!!

Но, к сожалению, дымящиеся свалки, кучи выброшенного хлама, переполненные мусорные баки – в России такие картины знакомы многим. Все прекрасно понимают, что так нарушать окружающую среду обитания нельзя, но реальных существенных шагов нет. Почему у нас так мало мусоропрессовочных станций и мусороперерабатывающих заводов? Как школьники могут помочь решить данную проблему? Я уверен, мы можем соблюдать экологическую культуру и в силах предотвратить стихийные свалки, которые влияют на почву, воду и воздух. Многочисленные акции по сбору мусора по стране проводят блогеры, и это дает свои результаты. Мусора собрано для вторичной переработки достаточно...

Дать вторую жизнь отходам вполне возможно, а вернуть экологическую культуру в нашу страну – самое важное дело!!!

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:
1.Элизабет Спелман «Говорящие отходы»
2.Ирина Козловских «Цель — ноль отходов»
3.Денис Старк «Путь в чистую страну»
3.Источники Интернета

Безменова Александра

ЛИРИЧЕСКИЙ ФИЛЬМ О ВОЙНЕ

Война – самое страшное и ужасное, что может случиться на свете. Фильм «Солдат и слон» доказывает это. Действие киноленты происходит в Германии весной 1945 года, когда бойцы почти дошли до Берлина, а немцы отчаянно пытались обороняться. Неожиданно посреди битвы появляется слон. Арменак Гаспарян – солдат, которому поручено вывести это большое животное из-под обстрела. Громкие крики воина: «Не стреляйте! Слон едет!», и около разрушенного здания встречаются два бойца. Два солдата, которые должны без раздумий убить друг друга, остановились на мгновение, ощутив радость детства и счастья. Взгляды воинов встретились, а на их лицах появилась улыбка и взаимопонимание. Но, осознав, что война продолжается и они здесь враги, наверное, с сожалением и ужасом понимания того, что им надо убить друг друга, бойцы подняли своё оружие… Так закончилась жизнь двух молодых людей, на минуту ставших приятелями, пришедшими на цирковое представление.

Всё та же Германия. Немка, родные которой воевали за Гитлера, увидев порыв доброты со стороны врага, пошла вслед за ним. Для Арменака не имеет значения, кем были ее родные и на чьей стороне воевали. Он увидел горе, и его добрая душа не могла не отозваться и не помочь. Когда женщина дошла до границы Германии, пойти дальше она не смогла. Почему же? Может быть, она чувствовала вину перед советским народом, а может, просто не смогла оставить свою Родину и воспоминания о близких. Я думаю, и то, и другое не дало ей переступить черту.

Почему фильм был чёрно-белый, я поняла только через некоторое время. Пока Арменак и слон шли по полю, был виден весь ужас войны – грязь, разруха, голод и страх. Но там, где прошло животное, люди почему-то становились добрее, а голод отступал.

Главную роль в фильме сыграл замечательный армянский актер Фрунзик Мкртчян. Грустный, пронизывающий и проникающий в самую душу взгляд актера, которого не баловала жизнь, смог воплотить на экране образ уставшего от войны и потерь солдата. В киноленте Гаспарян постоянно разговаривает со слоном, и в этих монологах раскрываются все его чувства: это обида и даже

злость на животное за то, что солдат не смог дойти до своей заветной цели – Берлина и ощутить радость победы вместе со своими товарищами. Животное, ощущающее постоянное чувство голода, приносит много хлопот и проблем бойцу, ведь не так-то просто найти сено в разрушенных городах и селах. Но по ходу фильма начинаешь понимать, что на самом деле Арменак – человек с чистой душой и огромным сердцем, и злится он на войну, которая принесла столько горя не только людям, а всему окружающему миру.

- Люди каждый день складывали камень к камню, радовались, строили дом, говорили: «Жить будем!» И вдруг, нет ни дома, ни семьи. Душа у меня болит, Габуш, – обращался солдат к слону.

Этот человек, душу которого не могла ожесточить даже страшная война, не понимал, как обычный счастливый ребенок мог вырасти в такое чудовище, каким был Гитлер. «Каким молоком кормила его мать?» – спрашивает он.

Когда я впервые услышала, что фильм о войне, мне сразу на ум пришли картины о подвигах солдат, как они погибали, защищая Родину, но кинофильм «Солдат и слон» полностью опроверг все мои ожидания. Да, этот фильм о войне, но не про войну. Я никогда не подозревала, что кинолента о войне может быть настолько трогательной и лирической. Арменак вёл слона, и это не был героический поступок. Нам столько раз показывали бойцов, готовых идти в бой, что какой-то образ вечно стоит перед глазами, стоит только упомянуть это слово. Режиссёр хотел показать другую сторону войны, ту, которую нам не показывали, потому что она не о смерти, грязи и крови, а о жизни, добре и взаимопомощи. Это жизнеутверждающий фильм, который показывает нам, что всякая война когда-нибудь закончится и на смену ей придет новая жизнь.

Гаспаряну было очень тяжело тянуть слона домой. Это было так же тяжело, как и возвращение мира в истощённую, разрушенную войной страну. Они медленно шли, и так же медленно возвращался мир людям. Впервые Арменак осознал, какая миссия на него была возложена, когда увидел радостные лица детей. Наверное, только тогда он по-настоящему понял, что война закончилась и пришла долгожданная победа, а он ведет с собой на Родину символ этого мира счастья, радости и смеха – слона.

Я думаю, что продолжением этого фильма было бы цирковое выступление животных, и эта кинолента обязательно была бы цветной, ведь детство – это яркие, разноцветные краски, мечты, воздушные шарики и надежда на светлое будущее.

Очень хочется, чтобы мы все могли учиться на ошибках прошлого, чтобы не повторялись никогда все ужасы той страшной войны: не разрушались страны, не враждовали народы. Может быть, нам всем нужно оглянуться назад, почаще смотреть именно такие фильмы, чтобы разобраться и понять, что мы делаем не так, остановиться и не разваливать снова те камни, которые мы складывали, когда строили счастливую жизнь и когда создавали независимые государства.

Белашов Кирилл

ОДИН ИЗ САМЫХ НЕСТАНДАРТНЫХ ФИЛЬМОВ ПРО ВОЙНУ

Великая Отечественная война навсегда запечатлена в истории русского народа. Про священную войну помнят и чтут современники, о ней пишут стихи, ставят спектакли и снимают кино.

Одним из таких фильмов является картина Дмитрия Кесаянца и студии «Арменфильм» – «Солдат и слон». Хоть это и фильм про войну – на протяжении всей картины героев преследуют вражеские пули и взрывы, но сама история не о войне. Сценарист фильма Эдуард Акопов взял на себя сложную задачу – показать взаимоотношения человека и животного в трудных жизненных условиях.

На дворе 1945 год, военные действия подходят к своему завершению, в стране голод и разруха, каждый пытается прокормить себя как может, а тут нужно заботиться не только о себе, но и об огромном слоне, которому тоже нужно есть, чтобы выжить. «Теперь я знаю, кто ты. Ты Габуш, мой сосед. Только он мог столько жрать», – говорит один из двух главных героев картины Арменак Гаспарян, сыгранный великим советским актером Фрунзиком Мкртчяном, известным по главной роли в «Мимино» и второстепенной в «Кавказской пленнице». В добродушных и по-детски душевных монологах Арменака, обращенных к слону Габушу, до зрителя доносят основную идею фильма. Слон, в свою очередь, прекрасно исполняет свою роль, выражая всем своим видом спокойствие и миролюбие, играя таким образом на контрастах с жестокой действительностью военных лет.

Фильм начинается с того, как посреди ожесточенного боя внезапно появляется слон. На поле сражения он смотрится так нелепо, что обе стороны: и русские, и немцы, на мгновение перестают стрелять, завороженно глядя на него, как на маленький кусочек своей прошлой, мирной жизни посреди ужасной войны. Увы, это мгновение взаимопонимания между участниками поединка длится недолго, и вскоре бой продолжается с прежней ожесточенностью.

В те годы для студии «Арменфильм» было смелым решением показать войну без героического пафоса, присущего большинству военных фильмов тех лет, но с другой, человеческой стороны. Зрителю не стесняются показывать разрушенные, пустые города, вынужденную ожесточенность людей того времени. «Габуш, Габуш… Не знаешь ты, какая Гитлер сволочь! Сколько злости надо вложить в человека, чтобы он стрелял в другого человека из-за пучка сена…Охотничьим ружьем…За пучок сена…», – обращается Арменак к слону.

Такие крупные студии, как, к примеру, «Мосфильм», не могли себе позволить так открыто и ясно отклониться от негласного курса Партии. Большую часть времени происходящее на экране сильно смахивает на фантасмагорию – так нелепо и не к месту смотрится слон – символ детства, добра и дружбы посреди войны. То, что труднее всего в кинематографе работать с жи-

вотными, это всем известный факт. На экране слониха Ранго, игравшая одного из главных героев фильма, всегда смотрелась гармонично. При просмотре не возникало ощущения фальшивости в действиях животного. Вот что говорит режиссер картины Дмитрий Кесаянц в интервью журналу «Советский экран» в 1975 году: «Все члены съемочной группы признательны замечательным артистам цирка – семье Корниловых, чье искусство мы смогли вполне оценить, когда работали с их подопечным. Слон, «сыгравший» Габуша, оказался трудолюбивым, смышленым исполнителем, хотя и с непростым характером...».

Подводя итоги, можно сказать, что «Солдат и слон» – один из самых нестандартных фильмов про войну. Взгляд на вещи с абсолютно другой стороны определенно выделяет его среди других подобных лент. Картина придется по душе зрителям любых возрастов, открываясь для каждого просмотревшего её по-своему. Это добрый, душевный фильм о дружбе и понимании, гуманности и взаимовыручке в тяжелое время.

Используемая литература:

1. Интервью Дмитрия Кесаяна журналу «Советский экран», 1975г.
2. Почему сбежал слон Вова?
https://fishki.net/1883438-pochemu-sbezhal-slon-vova-srazu-skazhustatja-ne-moja-strogo-ne-otnosites.html

---

Диденко Александра

НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВА УБИВАТЬ!

Я посмотрела фильм «Солдат и слон», снятый на студии «Арменфильм» в 1977 году. История, рассказанная в фильме, основана на реальных событиях Второй мировой войны.

Начало фильма совершенно неожиданное: война, взрывы, бой, перестрелка с фашистами… И тут среди свистящих пуль солдаты сперва слышат, а потом уже и видят слона. Вы когда-нибудь включали резко фонарь в очень темной комнате? Так вот: темнота – это война, а свет от фонаря – мир, спокойствие, который предстает перед нами в образе, наверное, самого миролюбивого животного на земле. «Не стреляйте, здесь слон!» – слышим мы с экрана. Это Арменак Гаспарян, солдат.

А потом командир отдаёт приказ солдату Гаспаряну увести слона куда-то подальше в тыл. Когда шла война, большинство людей беспокоились только о себе, о своей семье. Но для животных в сердцах человеческих часто места не было. Этот слон был куплен Советским Союзом в 1936 году для передвижного зоопарка, который перед войной как раз был в Берлине. Когда начались военные действия, работники зоопарка бросили слона и убежали, чтобы спасти

свою жизнь. Они не стали забирать слона, потому что он был большим. Спаситель слона, солдат Гаспарян, сопровождает животное в тыл. Гаспарян недоволен, что перевозит слона он. Но этих двоих подстерегает много опасностей.

Когда вместе со слоном он ехал в поезде, неожиданно началась бомбежка. С самолёта фашисты бомбили поезд – из всех, кто был в поезде, выжили только солдат и слон. Солдат и слон вместе ушли подальше от поезда. Гаспарян увидел в поле много танков с надписью: «На Берлин!». Это были «свои», которые двигались в наступление на Берлин. Увидев своих солдат, Арменак от радости начал петь. Он пел, понимая, что до победы один шаг. Шаг до мирной жизни.

Потом солдат увидел, что на спине у слона почти нет сена. Его слон съел. Это были запасы еды на несколько дней. Гаспарян очень сильно разозлился на слона. И даже хотел выстрелить в четвероногого товарища. Он долго заставлял себя, но не смог. Успокоился солдат, потому что вспомнил своего друга, который тоже, как и слон, мог бесконечно есть. По пути лесом солдат читал слону лекции о том, что случилось бы с ними обоими, если б не он. Он отчитал слона, как маленького ребёнка.

Попав к германскому фермеру, Арменак стал просить сена для слона. (Не еды для себя!). Фермер сначала делал вид, что не понимает. Второй человек на ферме направил оружие на солдата. «Дайте, пожалуйста, сена, потому что мой слон кушает уже дерево». Второй человек начал стрелять. Солдат не потерял смекалку и спрятался за толстой веткой. Потом помахал ружьём, на котором была белая тряпка. Гаспарян забрал у всех оружие и поломал, взял немного сена для слона. Слон немного подкрепился – и снова в путь. В пути солдат думал о том, что, когда там, на ферме, он забрал у всех оружие и поставил всех людей к стенке, они, наверное, думали, что их убьют. Нет, он оставил всех живыми. Потому что одному человеку не позволено забирать жизнь другого. Мать, которая так долго воспитывала, учила, кормила, одевала сына… И тут другой человек взял и убил её кровинку?.. Даже если он был очень нехорошим человеком, всё-таки никто не имеет права убивать.

В каком-то городе Гаспарян увидел витрину с яблоками и другими фруктами. Хотел разбить, но потом вошел в дверь. Он взял в руку яблоко, но оно было не настоящее. Солдат подумал: вдруг слон съест ненастоящее яблоко? И дал его слону. Слон сразу же, как взял яблоко, выкинул его и открыл рот. Оказалось, слон умнее человека.

В полуразваленном горящем доме женщина что-то искала. Солдат подошел к ней. Она увидела солдата и стала отходить и кричать на своём языке. Гаспарян положил оружие и в том месте, где что-то раскапывала женщина, помог найти ей то, что она искала. Это оказалась шкатулка, которая, наверное, была очень дорога ей. А девушка все время кричала на солдата и кидала все предметы, попавшие под руку. Арменак поставил шкатулку на разломанный стол и вышел на улицу. А потом рассказывал слону о войне и о прохожем, который играл на музыкальном инструменте, хотя в это время мог помочь этой

бедной женщине, мог тушить дом. Эту молодую женщину солдат встретил позже, позвал идти с ними, дал ей бутерброд. Пока слон дожидался Арменака, снова съел весь хлеб и консервы.

Через время удалось устроиться на ночлег в окопе. Утром отправились дальше. У границы они расстались с девушкой, которая на прощанье помахала им рукой. Потом была станция Ивановка. Родное! Слона поместили в вагон и дали сена. Гаспаряна хорошо накормили. Мимо станции проехал поезд на Берлин. Один из солдат радостно закричал Гаспаряну, узнав его. Арменак решил оставить слона Матрене, уговорил, что слон будет помогать таскать бревна. Но как ни пытался солдат заставить слона таскать бревна, не смог. Пришлось самому. Утром на следующий день они снова ехали на поезде, в Ереван. А в Ереване они радовали детей. Конечно, ведь не каждый день увидишь слона! А особенно дети, которые пережили войну. Ребятишки, глядя на слона, ощущали долгожданный мир, забывая о войне…

Ерёменок Милана

ЭССЕ НА ФИЛЬМ «СОЛДАТ И СЛОН»

Фильм «Солдат и слон» армянского режиссёра Дмитрия Кесаянца о том, как армянскому солдату поручено было доставить слона в Ереванский зоопарк. Имя солдата – Арменак, а слона зовут Габуш. Действия происходят в последний год Великой Отечественной войны. Советские солдаты ведут бои под Берлином. Война должна вот-вот закончиться. И тут Арменак получает приказ доставить слона в Ереван. Хотя солдату очень хотелось дойти до Берлина, но приказ есть приказ, и к своей миссии он относится очень серьёзно на протяжении всего фильма. Путь солдату и слону предстоит долгий и нелегкий. Идут они через разрушенные города и села.

В фильме слон – это как метафора, которая означает тяжелый и большой груз, возложенный на плечи простого солдата. Слон – это символ чего-то радостного и весёлого, чего так не хватает на войне. В самом начале фильма была перестрелка, шел бой. Но когда в кадре появился слон, мне стало теплее на душе. Ведь слон навевает воспоминания детства, слон связан с цирком, а в цирке всегда весело и интересно. Два солдата даже остановились, когда увидели это милое животное. Когда солдат увозит слона из-под обстрела, то кричит по-русски, по-немецки: «Не стреляйте! Тут слон!». Мне кажется, все понимали, что стрелять в такое большое, доброе животное, как слон, нельзя, просто невозможно.

Весь фильм состоит из трудного и долгого пути слона и солдата. Главным героям встречаются разные люди, которые живут трудной жизнью. Им страшно, они голодные, у многих разрушены дома, убиты родные и близкие.

Арменаку приходится во всем опекать и оберегать слона. Когда слон съел все сено, пришлось искать еду. Мне понравилось, как солдат просил сена у жителей немецкой деревни. Несмотря на то, что это германские граждане и вроде как враги, но прежде всего люди – люди, уставшие от войны, люди в возрасте. Поэтому Арменак почтительно обращается к старшему из них, называет «отец». Но для них советская форма – это форма врага, поэтому они не понимают хороших намерений солдата – просто попросить сена для слона.

Тут, наверное, есть еще такой смысл, что людям самим есть нечего, а тут кормить слона!

Добрый характер солдата проявляется во многих моментах. Например, когда он помог достать сундук с драгоценностями немецкой женщине, предложил поесть. Я думаю, что авторы фильма хотели раскрыть сильные стороны души солдата, его доброту и порядочность. Трудно представить, что Арменак может убить человека, даже если это враг. Он не хотел этой войны. Война выбрала его, сделала людей врагами, чужими, разрушила все вокруг.

Взаимоотношения слона и солдата часто вызывают улыбку. Солдат беседует со слоном, стыдит его за нежелание немного поработать, чтобы заработать на еду, жалеет слона. Ведь это животное, у него на войне вообще нет выбора, он еще более беззащитен, чем человек.

Много проблем, связанных с Габушем, встретились на пути солдата, но он справляется с любыми трудностями, даже пытается дрессировать слона, чтобы тот показал какой-нибудь трюк, а люди дали еды. Но Габуш очень упрямый слон, и солдату приходится перекладывать дрова вместо слона. При этом он по-доброму читает мораль слону. Даже когда солдат ругает слона, в его словах слышится доброта.

Самое удивительное в этом фильме для меня, что сюжет реальный и очень непривычный для военного фильма. Может, авторы и выбрали такой сюжет, чтобы показать, что реальная сила человека состоит из добра к человеку, животным, вообще, ко всему миру? Если бы доброта была главной чертой каждого человека, каждый из нас считал бы своим долгом помогать другим, наверное, войны исчезли бы совсем. Разные чувства испытывают люди на войне: боль, страх, злость. Как-то доброте и места нет! Но в фильме это чувство пронизывает весь сюжет. Авторы показали, как новая жизнь – радостная, счастливая, постепенно вытесняет страшные годы войны. Ведь слона Арменак везет в Ереванский цирк, где тот будет выступать, показывать разные номера. В цирк ходят дети, они будут смеяться, им будет радостно и хорошо. Есть надежда, что они будут жить в мире без войн.

В начале просмотра я все думала, почему фильм черно-белый? Ведь в 1977 году уже снимали цветное кино? После просмотра фильма, мне кажется, я поняла замысел авторов: цветная жизнь за кадром, за чертой фильма, в той новой, красочной жизни, куда на поезде направляются Арменак и Габуш.

Фильм мне очень понравился. Было очень волнительно наблюдать за приключениями солдата и слона. Особенно впечатлительным был для меня конец фильма, который дает много добрых ожиданий и надежд.

Малахов Даниил

...СКАЗКИ НАМ НУЖНЫ!

Первое впечатление.

Фильм «Солдат и слон» произвел на меня хорошее впечатление. Весь фильм я ожидал какой-то завершенности в плане сюжета, но существующая концовка оставляет место для твоего воображения, ты уже сам додумываешь продолжение истории. Некая сказочность в финале и последние реплики Арменака вызвали у меня истинное и неподдельное чувство гордости и скромную улыбку с крупинкой горести, но с надеждой на что-то новое. Наверное, это самый запоминающийся момент фильма.

Интересно показаны граждане Германии. Здесь не был упущен момент того, что и им пришлось защищать свои земли. Признаться честно, после слов одного из жителей немецкого поселка: «Это немецкая земля!», – я ожидал услышать подобный ответ: «А на кой вам наша?». Мои ожидания были верны, но в фильме это прозвучало мягче и с более глубоким смыслом.

Разрушенные немецкие города, почти безлюдные улицы показывали тот самый след войны, похожий на углубления в грязи после танковых гусениц. На этом моменте фильма можно застрять и долго рассматривать пустые окна и так же долго слушать постоянно повторяющуюся песню флейты, можно почувствовать опустошение во всем: в людях, которых осталось так немного, в разбитых машинах, в упавших городских фонарях, в каменных завалах.

Отлично показана такая же, как у советских солдат, надежда на своего вождя, надежда жителей Германии на своего. Тут палка о двух концах… С одной стороны, кто-то творил новый мир, а с другой – такой же новый мир, но только для себя. Наверное, женщину в разрушенном городе можно назвать символом этой немецкой надежды, точнее сказать, ее действия. За все экранное время у нее было несколько реплик и то на немецком языке, но даже непонимание иностранного языка не мешало понять всю горечь и тоску этой девушки.

Арменак – советский солдат, с удивительно широкой душой и с фантастически большим сердцем. Его можно описать по одной сцене на старом поле сражения – «Полный надежды, веры и храбрости». Он не хочет убивать, но не может просто смотреть, как кто-то убивает его товарищей, его земляков. Его можно сравнить с супер героями американского кинематографа, но в советской интерпретации: «Символ надежды русских солдат».

Каждая комичная ситуация не глушит тон фильма, даже придает некую *изюминку. Если бы существовал жанр, совмещающий и комедию, и трагедию,* то «Солдат и слон» был бы таким фильмом!

Минусы.

Как и в любом кино, в фильме «Солдат и слон» есть минусы. Они незначительны, большинство из них можно приписать отсутствию более продвинутого оборудования.

Историческим минусом является появление танков моделей КВ или ИС (эти танки в последние годы войны имели общие внешние черты) в больших количествах. Во время войны такие танки, как КВ-1, КВ-2, КВ-1с, не были так распространены, тем более ИС-1, ИС-2, ИС-3. Были танковые сражения, в которых участвовало большое количество таких тяжелых танков, но на такие сражения скооперировались несколько взводов или батальонов. Это не очень портит вид картины, тем более такое количество танков можно списать на подведение войск к Берлину. (Танки издалека напоминают послевоенный Т-55).

Одну небольшую ошибку в склейке, которая резко бросается в глаза, допустили при монтаже. В одной из сцен с немецким бомбардировщиком Арменак убегает от него по железной дороге, он падает, и вдруг он лежит уже в грязной луже, а железной дороги как и не было.

Небольшие скачки иногда появляются, что чуть-чуть выбивает из атмосферы сцены, но не все так критично.

Звук и музыка.

Взрывы, визг самолетов, моторы танков – все очень даже хорошо для тех лет. Но в диалогах бывает трудно расслышать речь актера. Одно дело, когда говорят на украинском или армянском, но когда речь русская… Такие помарки можно списать на технологии киносъемки и звукозаписи тех времен.

Плюсы (или кому и зачем можно и нужно показывать фильм).

Я бы рекомендовал показывать этот фильм детям (лет 9 – 12) на 9 Мая. Отличная картина, чтобы донести ужас и последствия войны, быт и образы людей военного времени, используя не очень жестокий путь, без расстрелов и сжигания деревень.

Габуш – самый забавный герой, который придает картине комичность. В паре со своим спутником Арменаком выдает интереснейшие сатирические ситуации. Чего стоит сцена с прилавком яблок. За ним интересно наблюдать, я бы даже сказал, изучать, но самое интересное, что в Советской армии существовали наездники на слонах. Наездник садился на слона и вел огонь из закрепленного на спине животного пулемета. Таким образом, появление слона в фильме все же чуть-чуть исторично.

Актуальность картины.

В наше время нередки случаи, когда юное поколение высмеивает подвиги своих же дедов и прадедов, оно не хранит память о погибших. Этот фильм и есть память о юных и не очень солдатах, о разрушенных городах и их жителях, о подвигах, о жертвах, которые понесли все. Война никого не обошла стороной,

поэтому фильм всегда будет актуален, потому что события тех лет не забудут никогда!

Заключение.

Хорошая книга после прочтения заставляет нас задуматься о том, что происходит вокруг нас, Также и фильм «Солдат и слон» заставляет задуматься о людях сейчас и тогда. Какие мечты у нас, какие были у них. Что им нужно было для полного счастья? Кусок хлеба или патрон в винтовке, а, может быть, просто слон с длинным хоботом, с огромными бивнями или без них? Смерть на поле битвы – или дома с близкими ожидание конца войны? Или память, обычная память о тех, кого им пришлось потерять…

Назаренко Мария

ЗАБОТА И ВНИМАНИЕ НА ВОЙНЕ НУЖНЫ БЫЛИ НЕ ТОЛЬКО ЛЮДЯМ, НО И ЖИВОТНЫМ…

Фильм «Солдат и слон» основан на реальных событиях. Режиссёр этого фильма – Дмитрий Кесаянц. В фильме описывается весна 1945 года, когда шла Вторая мировая война. Немцы всё ещё отчаянно оборонялись, как вдруг посреди боя возникает слон. Это животное поручено вывести из–под обстрела в безопасное место одному советскому солдату, Арменаку Гаспаряну.

Слон был отправлен в 1942 году из Москвы в Ереван. Зоопарка в столице Армении еще не было. Его лишь предполагалось создать. Создать, несмотря на то, что шла война. Вопреки войне. Однако необычный по тому времени «груз» к месту назначения доставлен не был. Под Ростовом железнодорожный состав был разбомблен, и долгое время о судьбе слона ничего не было известно. Его обнаружили лишь три года спустя, под Берлином, куда его увезли фашисты…

Но все это предыстория нашего сюжета. Действие в фильме по сути начинается в тот момент, когда советские войска, продвигаясь с боями по земле Третьего рейха, отбили нашего слона. Но что было делать с ним в такой ситуации? И тогда одному из солдат, армянину по национальности, был дан приказ – доставить слона в Ереван теперь уже из Германии.

Главного героя играет советский и армянский актёр театра и кино Фрунзик Мкртчян. Мне очень понравилось, как он сыграл свою роль в этом фильме. Этот фильм снят уже довольно давно, поэтому он в серых тонах. Но Фрунзик Мкртчян так выразительно сыграл свою роль, что фильм, даже будучи черно-белым, обрёл свои красочные тона.

Также главным героем является и сам слон Габуш, которого «сыграла» умная дрессированная слониха по кличке Ранго. Она «снималась» в более чем 30 фильмах. В начале фильма Арменак Гаспарян просто ненавидит этого слона,

но потом постепенно привыкает к нему. А в конце фильма он говорит, что Габуш – это сказка, и эта сказка людям нужна.

В фильме очень часто звучит одна и та же музыка. Эта музыка выражает спокойствие, но в то же время в ней грусть и отчаяние, потеря чего-то важного и ценного, душевное опустошение. Музыка подобрана как нельзя кстати. Она заставляет задуматься о жизни.

Сам же Дмитрий Кесаянц сказал: «Нам со сценаристом Эдуардом Акоповым захотелось рассказать эту историю – такую удивительную и поучительную. Главную роль в фильме сыграл Фрунзик Мкртчян. Его герой не производит впечатления этакого бывалого и воинственного человека, которому всё нипочём. Вместе с тем в его исполнении рядовой Арменак Гаспарян обладает мужеством, отзывчивостью, готовностью прийти на помощь. Словом, это настоящий человек и настоящий солдат». [1]

Когда Арменак пришёл в село к немцам и попросил немного сена для слона, то его чуть не убили. Но он проявил мужество и всё равно достал сена, рискуя своей жизнью.

Не один раз Арменак Гаспарян помогал слону и жителям села. Правда, сначала он всё же немного злился на Габуша, но постепенно сердитость сменяли доброта и отзывчивость.

Арменак Гаспарян всегда приходил своему большому другу на помощь. Когда люди обижали и били его, он тут же становился на защиту своего приятеля, несмотря на боль и неудобства.

В этом фильме хорошо показано, как во время такой жестокой войны люди не теряли душевного тепла, ценили дружбу и всячески стремились к мирной жизни, оберегая и сохраняя все, что с этой жизнью их связывает. Забота и внимание нужны были не только людям, но и животным, незаслуженно страдающим от войны.

Использованные источники:
www.frunzik.com/dmitry-kesayan

Новикова Оксана

ДУША ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГРАНИЦ

«Солдат и слон» – художественный фильм режиссёра Дмитрия Кесаянца, снятый на киностудии «Арменфильм» в 1977 году. Сюжет фильма основан на реальных событиях. Места съемок на современной карте – разные страны. Часть съёмок проходила в городе Советск Калининградской области – современная Россия. Большая часть съёмок проходила в городе Лиепая – тогда Лат-

вийской ССР, сейчас европейская страна Латвия, которая совсем недружественно относится к России.

«Солдат и слон»… Какое странное сочетание слов в самом названии фильма. Ведь солдат здесь олицетворяет войну, а слон – это радость, это детство, это удивительный сказочный мир. И действительно, в фильме, когда появляется слон, всё замирает, прекращаются выстрелы, люди на время забывают реальность, но, к сожалению, это длится недолго, и снова звучат выстрелы, снова гибнут солдаты…

Война – какое страшное слово. Оно несет смерть, боль, разлуку и горе, но когда мы знакомимся с сюжетом фильма, на первый план выходит доброта. И забывая о войне, о разрушениях, о смерти, не перестаешь восхищаться благородными поступками и широтой души главного героя.

Первые кадры фильма говорят, что он о войне. А я считаю, что фильм о доброте, о человечности, о жизни. Еще больше сжалось сердце, когда я узнала, что фильм поставлен на реальных событиях. Война принесла страдание не только людям, но и животным.

Художественный фильм «Солдат и слон» очень интересен. В этом большая заслуга актёрского состава и съемочной группы. Мне кинокартина очень понравилась: добрый сюжет, искренняя игра актеров. Интересно и композиционное построение фильма. Режиссеру Дмитрию Кесаянцу удалось показать всю полноту человеческой жизни даже в самое тяжелое время: постоянная череда картин войны и мира, переживания героя и даже эмоции слона рисуют нам простую человеческую жизнь. Кино повествует о доброте человека, солдата, мужчины, который прошёл всю Великую Отечественную войну и не ожесточился душой и сердцем.

Главную роль солдата Арменака Гаспаряна в фильме сыграл замечательный советский актёр Фрунзе Мкртчян. После премьеры фильма актер получил первый приз за эту роль. Его фильмография насчитывает сорок восемь ролей в разных фильмах, судя по которым, можно предположить, что и в жизни он добрый и весёлый, поэтому и экранный герой выглядит так естественно и привлекательно.

Арменак Гаспарян прошёл четыре года войны и вот уже должен был отправиться в самое гнездо врага – Берлин. Но тут посреди «войны» нашелся слон, которого надо было доставить в Ереванский зоопарк. В Советском Союзе было принято решение о строительстве зоопарка в Ереване в 1942 году, в самый разгар военных действий. Я думаю, что так поднимался дух советского народа, укреплялась вера в скорую победу. Генерал поручает солдату Арменаку Гаспаряну сопровождать слона в тыл. Главный герой был очень расстроен, он стремился выполнить свой долг защитника Родины, мечтал воскликнуть у стен Берлина: «Ура! Победа!». Можно даже сказать, что он был зол на слона, его мучили угрызения совести перед товарищами, которые продолжали наступление, а он, отвоевавший четыре года, должен отправиться в тыл. Несмотря на это, солдат добросовестно выполняет приказ командира. Во время пути Арме-

нак рискует своей жизнью, чтобы добыть еду для слона Габуша, которого сыграла слониха Ранго (слониха играла ещё в тридцати фильмах).

Разыскивая сено для слона, солдат зашёл во двор немецкой усадьбы и тут же попал под обстрел. Советский человек с распахнутой душой, привыкший всегда и всем протягивать руку помощи, был ошеломлён жестокостью простых немецких людей. На все его просьбы дать немного сена он слышал только одни выстрелы. Это привело Арменака в бешенство, но, как ни странно, злился он не на людей, он злился на войну, на то, что мирные люди имеют оружие и имеют возможность убивать. Даже в момент сильной ярости Арменак не бросается на людей, которые хотели лишить его жизни, а всю свою злость изливает на оружие, ломая и топча его ногами. В его понимании нет оружия – нет конфликта между людьми разных национальностей. Солдат недоумевает: «Сколько злости нужно вложить в душу человека, чтобы он стрелял в другого человека из-за пучка сена». Я с ним согласна. Ведь всё равно, какого ты рода, где живёшь, чем занимаешься. Всем нам одно имя – человек. А душа у человека без границ. Не существует таких мер, которыми можно измерить доброту, любовь и дружбу. Вот и наш герой, сам полуголодный, на протяжении всего пути добывает еду для слона, преодолевая разные трудности и людские характеры.

Встретив на пути женщину из вражеской страны, Арменак проявляет к ней сострадание, помогает, делится едой. Такое его поведение пробудило в немке чувство уважения к нему. Она долго шла за ним, но покинуть родную страну не смогла и на прощание помахала ему рукой, как доброму товарищу. На протяжении всего своего долгого и очень сложного пути солдат не совершил ни одного дурного поступка, не пытался мстить, не раздражался, не ворчал, и поэтому за спиной у него не оставалось врагов. Он неосознанно создавал гармонию вокруг себя.

Я думаю, какой бы счастливой и радостной была жизнь на нашей планете, если бы все люди были похожи на этого советского солдата! За многие дни похода с Габушем уставший морально и физически Арменак понял, что он не просто уходит от линии фронта и не просто ведёт слона, он ведёт символ мирной жизни и надежду на скорую победу. Он ощутил радость оттого, что шёл не напрасно.

Возвращаясь к географии съемок фильма после просмотра, остается только удивляться, что армяне снимали свои фильмы в России, Латвии. И никто не делил на мое и твое, никто не ставил границ, а кино смотрели и в России, и в Латвии, и в Армении, и на Украине. Это очень актуальный фильм сегодня, когда нас пытаются отделить и рассказать, что мы враги друг другу. Когда я просмотрела этот фильм, возникло желание, чтобы он был включён в школьную программу. Тогда его могли бы посмотреть много детей, и это здорово! Потому что фильм несёт добро, а у главного героя есть чему поучиться, и не только детям.

После просмотра я задумалась, почему так изменились люди, где же эти гениальные сценаристы и режиссёры, и почему такой жалкий, скудный и урод-

ливый наш кинематограф, начиная с мультипликации. А ещё обиднее, что на экранах телевизоров в основном мелькают материалы иностранных производителей. А ведь кинематограф имеет огромное влияние на сознание человека. И если раньше было очень много фильмов, которые раскрывали жизненные проблемы, воспевали настоящие чувства, такие, как любовь, дружба, честь, чувство долга, ответственность, то сейчас в современных фильмах на пьедестал возносится секс, а сюжеты пробуждают жестокость и ненависть, вызывают состояние уныния, страха и обреченности. Большая часть фильмов не имеют никакого глубинного смысла.

Но, к счастью, в мире не может быть все только плохо, да и человек наделен даром здравомыслия, поэтому каждый должен выбирать сам, что смотреть. Каждый фильм надо обязательно анализировать, обдумывать, понимать. К счастью, есть очень большой арсенал старых добрых фильмов, которые учат, несут радость и будто бы окрыляют. Таким является и фильм «Солдат и слон».

Я очень благодарна своим родным, что они с детства научили меня смотреть и понимать мультфильмы и фильмы советских времен.

Ололенко Юлия

КАКИМИ СТАНЕМ МЫ, ЛЮДИ XXI ВЕКА?

Фильм «Солдат и слон» режиссера Дмитрия Кесаянца создан в 1977 году. На мой взгляд, кинокартина очень необычная. Уже в самом названии подсказка: о чем? Вспомнился Лев Толстой, «Война и мир». Солдат – война, слон – мир. Больно видеть эти слова стоящими рядом…

Наверное, правильно создан сюжет. Ведь во время ожесточенных боев необходимо отвлечь внимание от боли, утраты, страха. Чем? Смехом, душевностью и даже несуразностью. Чего только не пришлось пережить Арменаку, прежде чем он с честью выполнил задание!

В наше время достаточно редко можно встретить фильм, который мог бы сочетать в себе несколько жанров: военная тематика, драма и комедия. А вот в этом кинофильме всё гармонично совмещается. Никогда до этого не переживала такие эмоции, как после просмотра фильма «Солдат и слон», ведь слеза на моей щеке чередовалась с искренней улыбкой.

Если копнуть глубже, то можно увидеть, как режиссер умело написал сценарий. Весь сюжет пропитан так необходимой всем человечностью. Ведь главный герой не просто выполнял приказ, им руководило чувство доброты, сострадания, добродушности, любви. Да, именно любовь: любовь к Родине, к людям, к животным. А эпизод с немкой меня вообще поразил. В те суровые времена так бескорыстно протянуть руку помощи немецкому гражданину. Этот поступок достоин уважения. Хотя чему я удивляюсь? Ведь одна моя прабабуш-

ка прятала немцев, чтобы спасти их жизнь, а второй моей прабабушке немцы сами помогали продуктами.

Я считаю, что этот фильм можно брать за образец. Ведь он раскрывает те человеческие качества, которых не хватает нам, а именно: добропорядочность, человеколюбие, отзывчивость, гуманность, бескорыстие. «Благородно», – так можно описать одним словом поступок защитника Отечества. Все солдаты без исключения прониклись судьбой заморского животного. А в особенности именно тот один, который сопровождал слона в безопасное место. Мне даже кажется, что они подружились, и хотя нам не показали тот момент прощания, который предстоял быть, я уверена, что солдат с грустью и печалью расстался со слоном. Широка человеческая душа, готова каждого понять, помочь и полюбить. Спасенный слон – это индикатор поступков и души людей, живших тогда, в годы Второй мировой. Задаю себе вопрос: «Какими станем мы, люди XXI века?».

Телица Анна

ЭССЕ НА ФИЛЬМ «СОЛДАТ И СЛОН»

Кто добрее других, тот выше,
Кто надежнее, тот верней.
/Из песни к фильму «Солдат и слон»/

Я посмотрела фильм «Солдат и слон» режиссера Дмитрия Кесаянца. Мне фильм понравился. Правда, трудно было привыкнуть, что он чёрно-белый, но, досмотрев фильм до конца, я подумала, что режиссёр специально выбрал такую цветовую гамму, чтобы подчеркнуть страшное время военных лет. В начале фильма показан документ, где сказано, что слона нужно доставить в Ереван. Если бы не этот кадр, то я, наверное, поверила бы с трудом, что это история, основанная на реальных событиях. В песне в начале фильма поется о доброте, что настраивает на хорошее окончание фильма. Потом резкий переход – стрельба, взрывы, крики солдат, дым…

Страшно! Идет бой на подступах к Берлину. Меня впечатлили фигуры манекенов – женщина, ребенок, мужчина, модно одетых, мальчик улыбается. Так несовместимо с тем, что происходит в реальности! И вдруг в этом аду, на фоне горящих бочек, в дыму появляется …слон. Это удивительно, как привет из мирной жизни, из детства. Даже солдаты перестали стрелять. Ведь как можно стрелять в доброго, большого слона! Он невольно вызывает улыбку, даже у врагов. Два солдата – русский и немец, некоторое время завороженно смотрели, как солдат увозит слона, и улыбались, пока не вспомнили, что они – враги, и убили друг друга.

Мне очень понравился главный герой, которому поручено было доставить слона в Ереван. Он добрый, верный своему слову и долгу, у него очень грустные глаза. Мне было приятно слушать русскую речь с армянским акцентом, кажется, я даже лучше понимала глубокий смысл сказанных слов главного героя. Он называет слона Габуш в честь своего соседа, который, как и слон, очень любил поесть. Может, в этот момент солдат вспомнил свою родную деревню, близких ему людей, которых не видел уже давно, может, они думают, что его уже нет в живых, может, он давно не писал своим родным и тоже не знает, кто из них жив.

Уже в середине фильма появляется ощущение, что слон становится лучшим другом Арменака. Хоть главному герою так хотелось дойти до Берлина, ощутить победу! Но слон становится его напарником, которого нужно оберегать и довести до Еревана. Всю дорогу солдат ведет разговоры со слоном. Арменак размышляет о разном: о жизни, о войне и даже о том, что слон много ест. Ругает его, когда тот не хочет идти. Но эти разговоры такие трогательные, немного смешные.

После взрыва эшелона солдату пришлось решать все проблемы со слоном самостоятельно. Главной проблемой было сено. Где его достать? Попытка попросить у немецких крестьян привела к стрельбе. Солдат рассуждает: «Сколько злости надо вложить в душу человека, чтобы он стрелял в другого из-за пучка сена охотничьим ружьём». Сколько боли в этих словах из-за того, что делает война, разделяет людей на врагов, заставляет жить в страхе, никому не доверять.

Такая же боль в словах солдата, когда они со слоном проходят через разрушенные, опустевшие города. «Четыре года по земле, и везде одно и то же: складывали дом – и вдруг нет дома! Душа устала!». Эти впечатления страшной трагедии усиливает образ сумасшедшего, который играет на дудочке. Так жутко слышать в опустевшем городе музыку. Её некому слушать, кроме, домов с пустыми глазницами окон.

Чтобы прокормить слона, солдат пытается заставить его работать. Но не тут-то было! Работать слон не хочет! И мне было очень жаль солдата, которому пришлось перетаскать за слона все дрова. Но ведь он пообещал хозяйке сделать эту работу, а слово нужно держать.

Не раз пытался солдат избавиться от слона. С какой завистью он смотрел на войска, которые шли на Берлин, а он шел в обратную сторону! Какие чувства были у героя? Может, то, что приказы нужно выполнять? Ведь он – солдат! Или же за это время он привязался к слону? Мне кажется, что мнение солдата относительно своего поручения о сопровождении слона меняется по ходу фильма.

В начале фильма это обуза для солдата. Но потом, когда он видит, что слон вызывает улыбки у людей, а особенно у детей, он понимает, что его задание очень важное. Может, не менее важное, чем дорога к победе на Берлин. Режиссер использует кадр, когда всходит солнце над землей и на его фоне идут

солдат и слон. Они идут домой! Война кончилась! Больше всех в этой долгой войне пострадали дети. И солдат из вагона поезда кричит: «Слон – это новая жизнь, это детский смех, это радость! Вот что я везу в Ереван!». Большой добрый слон – это символ радости и счастья!

Фильм по жанру военная комедия, но мне не всегда было смешно, скорее, многие моменты вызывали грусть и боль. Мне кажется, авторы хотели показать в своем фильме, что подвиг на войне – это не только победоносная битва. Подвигом может быть совсем, на первый взгляд, «не геройский» поступок. Это фильм не столько о тяготах войны, сколько, о верном своему долгу простом солдате, человеке, каким и является главный герой.

Фильм учит доброму отношению друг к другу, отзывчивости. Мне было очень грустно расставаться с главными героями, хотелось бы узнать об их дальнейшей судьбе. Какой будет их дорога? Как их встретят в Ереване? Этот фильм очень отличается от современных фильмов о войне, и этим он уникален и интересен. Я бы советовала посмотреть его своим друзьям и одноклассникам.

Федосенко Елизавета

КОГДА ВОЙНА, НЕТ МЕСТА ДЛЯ СТРАХА…

Фильм «Солдат и слон» мне очень понравился своим содержанием. Он добрый, но не только из-за этого он мне нравится. Тут нет главного героя, который всё время в кадре, тут показан весь народ. Воевать – это очень нехорошо. Но за родную страну – это честь, долг, который исполняют солдаты. Мне нравится в фильме то, что на войне никто не сдаётся, а идёт к цели. То, что мне больше всего запомнилось в фильме, – подвиг, который совершил солдат.

Арменак Гаспарян вёл слона на мирную и тихую землю. Солдаты – бойцы, а война – это их работа, они готовы пожертвовать собой ради мира и добра в стране. Они готовы исполнять любой приказ, точнее, должны исполнять, как этот солдат. Арменак поступил мудро, он не бросил слона, не застрелил, а вёл его и терпел, но исполнял свою работу. В финале мне понравилось, что он сказал: «Мне со слоном хорошо! Мы друзья!». Может, ему и не хотелось вести слона, он хотел убивать фашистов в Берлине, но с этим ему не повезло. Я, если бы служила (хотя девочки редко воюют), я б лучше поехала отвозить слона, но мужчины… – они такие. Хоть он и хотел убивать фашистов, но слон – это тоже существо, которого жалко. Когда он вёз слона, он исполнил ту же ответственную миссию, что и в Берлине.

Когда война, нет места для страха. Конечно, каждому человеку страшно, но так надо. Мне очень нравится этот фильм не только потому, что он о войне, но и тем, что о добром поступке. А помните, в начале фильма, когда была перестрелка, все заметили слона? Я очень волновалась, спасут люди слона или оста-

вят умирать. Но солдаты не бросили в беде животное, потому что он тоже живое существо. Я была очень рада, когда они спасли слона. Мне очень понравилось, что есть на свете добрые люди. Это не просто слон – это новая жизнь, это радость. Слон – это символ мирной жизни, которая медленно, с трудом возвращалась в страну.

Путь, который прошли два товарища, Арменак и Габуш, насыщен трогательными эпизодами, этот фильм будут пересматривать много людей, и детей тоже. Солдат и слон, я так думаю, были очень дружные, хоть Гаспарян и хотел вначале избавиться от слона. Но, как всем известно, чем больше ты ненавидишь кого-то (слона или человека), то потом ты его полюбишь всем сердцем. Также и солдат ненавидел слона, говорил, что он помешал ему поехать в Берлин, но слон стал другом этому человеку.

Слон смешной и забавный, иногда ворует еду, постоянно просит кушать. Слон просто обжора! Солдат достаёт где-то еду, но всё равно слону мало. А помните, как солдат улегся спать на сене, а утром проснулся, а сена нет? Солдат даже хотел продать слона, но это было просто отчаяние. Еще мне запомнилось, как Арменак дрессировал слона. У него в итоге ничего не получилось, но немного еды для животного все-таки заработали. И имя слона такое смешное и доброе, как сам слон, – Габуш.

Мне очень понравился этот фильм, и я советую посмотреть его всем!

Чаплян Диана

ЭССЕ К ФИЛЬМУ «СОЛДАТ И СЛОН»

Только начав смотреть фильм режиссёра Д. Кесаянца «Солдат и слон», я обратила внимание на титры. Их сопровождает песня о добре. Мне очень понравились слова «у добра не бывает крыши, кто добрее других – тот выше...». Какие правильные слова! Я подумала: «Фильм точно будет добрым!». Ивдруг – война. Идет ожесточенный бой, кругом руины, взрывы. Напряжение и боль.

Внезапно в кадре появляется слон. Большой, живой, настоящий слон. Начинаешь еще больше переживать. Неужели что-то случится? Бедный слон... Но взрывы стихают. На лицах солдат появляется улыбка. Ведь слон для каждого – символ мирной жизни. Генерал приказывает солдату вывести слона с линии огня. Армянский солдат Арменак с криками: «Не стреляйте!» – выводит слона и получает задание доставить животное в Ереванский зоопарк. Арменак возмущен, ведь он солдат, который всю войну воевал, и перед самым Берлином его отправляют в тыл! Но приказ есть приказ: так начинается долгий путь на Родину.

В фильме два главных героя – солдат и слон Габуш. Им вместе много пришлось пережить, много чего повидать. Разрушенные войной города и села,

им встречались разные люди: добрые и злые, отзывчивые и не очень, люди голодные и измученные войной. Несмотря на грустную обстановку, приключения двух друзей, солдата и слона, иногда вызывают улыбку и даже смех. Шкодливый слон-«обжора», который съел все сено и даже пилотку, веселит зрителя. А их дружба просто вызывает умилее. Солдат Арменак Гаспарян – мужественный человек, рискуя своей жизнью, ведет слона в родную Армению. Было очень трудно, не было сена для слона, но солдат не бросил друга. Арменак бегал по домам, просил еду не для себя, просил сено для слона. Как настоящий солдат, он понимал всю серьезность и гуманность своей миссии.

Лишь однажды он хотел оставить слона в деревне, но поняв, что Габушу будет очень плохо, он не сделал этого. И они снова продолжили свой путь. Они брели пыльными дорогами, пересекая границы разных стран. Да, были минуты отчаяния, злости. Были от безысходности, от обиды, от жалости к слону. Да, на войне иногда злость и жалость идут рядом. В такие минуты солдат начинал разговаривать со слоном, как с человеком. И это было так трогательно.

Солдат Арменак Гаспарян сумел преодолеть все трудности. Он сделал большое дело – он вернул людям радость и смех. Фильм основан на реальных событиях. Роль солдата Арменака исполнил актер Фрунзе Мкртчян. Актер с грустным лицом, но очень добрым и глубоким взглядом. В 1978 году на 11 Всесоюзном кинофестивале в Ереване актер Фрунзе Мкртчян получил Главный приз. Фильм черно-белый, но это никак не портит его, даже добавляет индивидуальности и ценности. Это как старые фотографии, которые с любовью хранятся в семейном альбоме и передаются от поколения к поколению. Это наша история. А историю нужно помнить и уважать. Мне очень понравился фильм «Солдат и слон». Трогательная история о большой дружбе человека и животного в неимоверно трудных обстоятельствах, рассказанная простым языком. Фильм учит ответственности, доброте, дружбе, упорству.

Просто учит быть человеком!

Щётка Валентина

МЫ В ОТВЕТЕ ЗА ТЕХ, КОГО ПРИРУЧИЛИ

Я посмотрела фильм «Солдат и слон» Дмитрия Кесаянца, производство Арменфильм, 1977 год. Фильм о войне и снят по реальным событиям. Начав смотреть это творение искусства, подумала, что снова будет какая-то затянутая за уши история. Нет, конечно, война – не просто история. Это то, о чём нужно помнить и никогда не забывать. Ну и жить прошлым тоже плохо. Просто нужно знать, что происходит вокруг тебя. Так вот я думала, что это будет чьё-то очередное неинтересное представление о тех временах. Я ошиблась: всё оказа-

лось совсем наоборот. Мне фильм очень понравился. А судя по тому, как я «люблю» чёрно-белые фильмы… Это просто шедевр!

Больше всего мне там понравился слон Габуш, который всё время ходил на привязи с солдатом. Верёвка, которая связывала их вместе, воедино…это как будто бы их собственное связующее звено. Через него начинает теплиться привязанность, понимание, а затем и дружба. В один момент (и я не вру) я просто встала, остановила фильм и подумала: «Как бы он выглядел, если бы его сняли на цветную плёнку?.. Нет. Не то. Не было б того антуража, той атмосферы войны, которая была вокруг них. Фильм и остался бы фильмом, да вот пропала б там вот та изюминка, которая цепляет. Разделяет твою душу на несколько частей, показывая тем самым, что ты не бесчувственный овощ, который лежит всеми забытый. А затем собирает все эти части воедино и смешивает всё вместе в калейдоскоп приятных, умных, философских мыслей, чувств и прочего, прочего, прочего». Для меня само представление о таких фильмах (про войну) кажется не очень приятным. Ну а если бы они были цветными? Это вообще неприемлемо для меня. Я убеждена, что фильм о военных действиях обязательно должен быть чёрно-белым.

Давайте же перейдём к слону, который мне так понравился. Сам слон олицетворяет мудрость, силу и благоразумие. Он служит в Индии, Китае и Африке эмблемой царской власти и символизирует качества, необходимые для хорошего правителя: достоинство, проницательность, интеллект, терпение, а также верность, миролюбие, долголетие, процветание, счастье.

И эти все качества, мне кажется, полностью проявились и раскрылись, как бутон розы, в данном фильме у слона Габуша. Особенно я отметила верность, миролюбие и терпение. Терпение, как я считаю, было самым очевидным качеством у слона. То, как он выдерживал с неприкрытым достоинством многодневные голодовки. А всё почему? Потому что сено, которое он ел, на земле не валяется. Верность подтверждается тем, что он (слон) всё время был с солдатом. Никуда не уходил. Конечно, было пару раз, но существенной роли это не играет. Слон всё время был рядом с человеком, которого признал другом, товарищем, братом. Но вся эта верность, по моему мнению, всё равно исходила из терпения. Потому что Габуш знал, что человек, который шагает рядом, сможет дать ему еду. Сможет заставить его, дать ему стимул идти дальше и не останавливаться на полпути к цели. Миролюбие тоже очень ярко проявилось в фильме. Габуш и не пытался напасть на солдата и других людей.

Что же солдат? Он тоже не промах. Сильный, выносливый, смелый. Все эти дни быть с таким огромным существом, как тут не быть смелым, чтобы не бояться, что на тебя наступят во время сна.

Когда два этих путешественника ходили по деревням, их почему-то всё время гнали. Мне запомнилась одна фраза: «Почему нужно подраться за стог сена? И вправду? Мы ведь не звери? Нет. Если бы люди не были настолько завистливыми, гнилыми душой и вообще плохими, войны вообще могло бы и не

быть». Та война уже в прошлом, и мне хочется, чтобы подобного не повторялось. И все слоны, а значит, МИР, будут всегда.

Я хотела бы передать свою благодарность всем людям, создателям фильма. Отдельное спасибо самому режиссёру Дмитрию Кесаянцу, который своим авторским оригинальным видением смог передать все происходящие события. Передать те чувства, в которых купались герои (в том числе, и слон). Просто для того, чтобы снять фильм, а тем более хорошо срежиссировать его, нужно самому пропустить через себя эту вереницу чувств. А кто не согласен, возьмите и попробуйте сами. Неужели вы думаете, что это будет легко? Мне этот фильм очень понравился тем, что там хорошо раскрыты чувства героев и в то же время самих актёров, которые в поте лица трудились, стараясь не упустить золотую середину всего происходящего.

Этот фильм я бы советовала посмотреть всем. «Мы в ответе за тех, кого приручили», – сказал Маленький Принц Антуана де Сент-Экзюпери. Маленький Принц, мне кажется, был бы рад пожать руку солдату, назвав того своим другом. Это очень хороший и добрый фильм, несмотря на то, что вокруг война.

Использованные источники:

1. https://www.newacropol.rurelephant

Итоги «Игровое кино»

№ п\п	Название работы	Информация об авторе	Общий балл
1.	**История о дружбе мальчика и касатки**	Муратшина Алиса, 4-й класс МБОУ «Митяевская средняя школа» Сакского района Республики Крым. Руководитель: Дьяконова Маргарита Викторовна	**21,25** **3 место**
2.	**История о дружбе и преданности**	Усеинова Фера, 4-й класс МБОУ «Митяевская средняя школа» Сакского района Республики Крым. Руководитель: Дьяконова Маргарита Викторовна	**21,13** **3** **место**
3.	**Не убивайте Вилли!**	Заливатская Ольга, 4-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Тропина Ольга Леонидовна	**22, 13** **2 место**
4.	**Животные - друзья наши меньшие!**	Медведєва Домініка, 5-клас Мелітопольської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької області. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	18,38
5.	**Настоящие друзья**	Маринова Поліна, 5-клас Мелітопольської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької області. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	17,5
6.	**Осуществляй свои желания**	Ракова Євгенія, 5-й клас Мелітопольської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької області. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	17,25
7.	**Существа, связанные между собой душой**	Сидоренкова Аліссія, 5-й клас Мелітопольської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької області. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	**21,63** **3 место**
5	**Есе до фільму**	Устинова Олександра, 5-й клас Мелітопольської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької	**19,17** **Диплом**

		області. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	**3 степени**
9.	**Доверие – главное условие дружбы**	Тарабрин Владислав, 6-й класс Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы "Кадетская школа № 1784 имени генерала армии В.А. Матросова". Руководитель Баженова Ольга Васильевна.	**22,5** **2 место**
10.	**Лучше добрым на свете быть – злого в мире и так довольно!**	Шевченко Инна, 6-й класс, ГБОУ ДО Республики Крым «Дворец детского и юношеского творчества». Руководитель: Бессараб Ирина Владимировна	**21,88** **3 место**
11.	**Дружба на экране**	Хадеева Эльвира, 6-й класс Горюновской СОШ, филиала МАОУ «Бигилинская СОШ» Заводоуковского района Тюменской области. Руководитель: Обогрелова Елена Вениаминовна	**19,14** **Диплом** **3 степени**
12	**Настоящий друг**	Бекирова Диана, 6-й класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Османова Диляра Сайдамедовна	**20,86** **Диплом** **1 степени**
12.	**Если с другом вышел в путь...**	Амирсланов Альмир, 4-й класс Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Республики Крым «Дворец детского и юношеского творчества». Руководитель: Бессараб Ирина Владимировна	**22,25** **2 место**
13.	**Мы людям хорошим веселье несем!**	Камардина Марьяна, 5-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**23,25** **1 место**
14.	**Дружить по-настоящему**	Акимова Найле, 5-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Машакова Айган Шатемировна	**19,75** **Диплом** **2 степени**
15.	**Очень важно иметь верного друга рядом с собой!**	Важненко Наталия, 5-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина	**21,25** **3 место**

		Елена Викторовна	
16.	**Лучшие человеческие качества – верность и дружба**	Сухань Ярослава, 6-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**20,75** **Диплом** **1 степени**
17.	**Эссе к фильму**	Садаева Сабрина, 8-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Данова Любовь Ивановна	**22,13** **2 место**
18.	**Дружба дороже денег**	Олейник Елизавета, 6-й класс Запорожского учебно-воспитательного комплекса № 19, г. Запорожье, Украина руководитель: Харенко Татьяна Ивановна	18,38
19.	**Душа человека без границ**	Новикова Оксана, 6-й класс, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества г. Феодосии Республики Крым». Руководитель: Морозова Светлана Александровна	**23,25** **1 место**
20.	**Эссе к фильму**	Ерёменок Милана, 7-й класс Государственного учреждения образования «Глубокская районная гимназия» Республики Беларусь. Руководитель: Шимко Инна Николаевна	**22,75** **2 место**
21.	**Эссе на заданный фильм**	Телица Анна, 7-й класс Государственного учреждения образования «Глубокская районная гимназия» Республики Беларусь. Руководитель: Шимко Инна Николаевна	**23,29** **1 место**
22.	**Рецензия на фильм**	Чаплян Диана, 7-й класс Запорожского учебно-воспитательного комплекса №19, Украина. Руководитель: Малыга Любовь Петровна	**21,75** **3 место**
23.	**Лирический фильм о войне**	Безменова Олександра, 7-й клас Мелітопольської спеціалізованої школи I-III ступенів № 25 Мелітопольської міської ради Запорізької області України. Керівник: Безменова Наталя Дмитрівна	**23,63** **1 место**
24.	**Мы в ответе за тех, кого приручили**	Щётка Валентина, 7-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина Елена Викторовна	**22,13** **2 место**

25.	**Какими станем мы, люди XXI века?**	Ололенко Юлия, 7-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина Елена Викторовна	**20,75** **Диплом** **1 степени**
26.	**Забота и внимание на войне нужны были не только людям, но и животным…**	Назаренко Мария, 7-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина Елена Викторовна	**21,13** **3 место**
27.	**Никто не имеет права убивать!**	Диденко Александра, 7-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина Елена Викторовна	**19,88** **Диплом** **2 степени**
28.	**Когда война, нет места для страха…**	Федосенко Елизавета, 7-й класс Запорожской общеобразовательной школы I-III ступеней № 101, Украина. Руководитель: Ермолина Елена Викторовна	**19,63** **Диплом** **2 степени**
29.	**«...Сказки нам нужны!»**	Малахов Даниил, 8-й класс, ГАУ ДО ТО Дворец творчества и спорта «Пионер» г. Тюмени», детская киношкола «Саквояж», Российская Федерация. Руководители: Семёнова Светлана Степановна, Бухгольц Ольга Александровна	**21,75** **3 место**
30.	**Один из самых нестандартных фильмов про войну**	Белашов Кирилл, 8-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**21** **3 место**
31.	**«А на что ты готов ради человека?»**	Качановская Екатерина, 7-й класс Государственного учреждения образования «Гимназия №1 г. Пинска им. Ф.Я. Перца», Республика Беларусь. Руководитель: Личевский Павел Иванович	**22,88** **2 место**
32.	**Об одной семье и её проблемах**	Власов Илья, 10-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**22,88** **3 место**
33.	**Эссе к фильму**	Левченко София, 10-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республи-	**20,5**

		ка Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**Диплом 2 степени**
34.	**Классическая история взросления парня**	Гришаков Николай, 10-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**22 3 место**
35.	**«А он, мятежный, просит бури …»**	Хаитова Мария, 11-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**21,63 Диплом 1 степени**
36.	**Неужели любовь может быть «дикой»?**	Леонтьева Виктория, 9-й класс Государственного учреждения образования «Гимназия г. Кобрина» Брестской области Республики Беларусь. Руководитель: Елизарова Жанна Евгеньевна	19,5
37.	**Неразделенная любовь**	Загорская Ангелина, 10-й класс МОУ «Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы» Джанкойского района Республики Крым. Руководитель: Савченко Анастасия Владимировна	**23,5 2 место**
38.	**Убивающая любовь**	Золотаревская Таисия, 10-й класс Криничанской СОШ №1Криничанского района Днепропетровской области, Украина. Руководитель: Янченко Любовь Яковлевна	**23 3 место**
39.	**Любовь с хорошей песней схожа…**	Саверская Мария, 10-й класс Криничанской СОШ №1Криничанского района Днепропетровской области, Украина. Руководитель: Янченко Любовь Яковлевна	**23,63 2 место**
40.	**Кому можно верить?**	Какуша Ирина, 10-й класс Криничанской СОШ №1Криничанского района Днепропетровской области, Украина. Руководитель: Янченко Любовь Яковлевна	**22,75 3 место**
41.	**Жизнь на надрыве**	Пышная Виктория, 11-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Тропина Ольга Леонидовна	**22,25 3 место**

42.	**Жизнь без любви**	Лапыр Юлиана, 11-й класс Государственное учреждение образования «Средняя школа №1 г. Поставы», Республика Беларусь. Руководитель: Грикень Елена Петровна	**25,38** **1 место**
43.	**Я буду жизни господином, а не рабом!**	Вирченко Вероника, 9-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**25,88** **1 место**
44.	**Наслаждайтесь пейзажем из окна**	Сеньковец Виолетта, 9-й класс Государственного учреждения образования «Гимназия №1 г. Пинска им. Ф.Я. Перца», Республика Беларусь. Руководитель: Личевский Павел Иванович	**23,38** **2 место**
45.	**О, капитан, мой капитан!!!**	Владимирова Арина, 9-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**20,13** **Диплом** **3 степени**
46.	**Замечательный учитель**	Рехтин Михаил, 9-й класс МБОУ «Кубанская школа» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Мемет-Эминова Диана Дляверовна	**20,63** **Диплом** **2 степени**
47.	**Этот мир не создан для скуки и уныния, или Лови Момент**	Логвин Егор, 10-й класс Запорожского учебно-воспитательного комплекса №19, Украина. Руководитель: Калошина Татьяна Николаевна	**22,25** **3 место**
48.	**Рецензия на фильм**	Доценко Михаил, 10-й класс Запорожского учебно-воспитательного комплекса №19, Украина. Руководитель: Калошина Татьяна Николаевна	**21** **Диплом** **1 степени**
49.	**Смелость быть другим!**	Марунченко Владислав, 10-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**24,38** **2 место**
50.	**«Слова и идеи могут**	Баранова Анастасия, 10-й класс, ГБОУ ДО	**25,25**

	изменить мир!»: драматизм и страстный призыв жить в фильме «Общество мертвых поэтов»	Республики Крым «Дворец детского и юношеского творчества», руководитель: Бессараб Ирина Владимировна	**1 место**
51.	**Лаві імгненне**	Казак Крысціна, 10-ы клас Дзяржаўнай установы адукацыі «Гімназія № 1 г. Барысава», Беларусь. Кіраўнік: Паўлава Юлія Сяргееўна	**23,33** **2 место**
52.	**Мечтайте и цените искусство**	Власов Илья, 10-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**23,5** **2 место**
53.	**Залить фундамент**	Березина Диана, 10-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**22,25** **3 место**
54.	**Эра «динозавров»**	Рыдлевич Кристина, 10-й класс Государственного учреждения образования «Средняя школа №35 г. Могилева», Республика Беларусь. Руководитель: Зайцева Виктория Викторовна	**23** **3 место**
55.	**Варварский клич «ЙАП!» в ловушке Уэлтона**	Скребцова Екатерина, 10-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**22,25** **3 место**
56.	**Прыадчынім дзверы ў свет мастацтва**	Басалыга Полина, 11 класс Государственного учреждения образования «Средняя школа №1 г. Минска», Республика Беларусь. Руководитель: Нестерович Галина Станиславовн	**23,67** **2 место**
57.	**Пара слов о красивой жизни**	Карпова Анастасия, 11-й класс Частного учреждения дополнительного образования «Центр изучения языков «Лингва», г. Рубцовск Алтайского края Российской Федерации. Руководитель: Татаринцева Елена Николаевна	**23,88** **2 место**

58.	**Чтоб жизнь прожить не зря**	Хаитова Мария, 11-й класс ГБОУ ДО РК МАН «Искатель» г. Симферополь, Республика Крым. Руководитель: Фоломеева Анна Михайловна	**22,5** **3 место**
59.	**Шедевр на все времена!**	Топильская Мария, 11-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**23** **3 место**
60.	**По спирали лицемерия, ханжества и высокомерия, или есть ли выход из ловушки?**	Домнич Анастасия, 10-й класс Государственного учреждения образования «Средняя школа №2 г. Столина» Брестской области, Республика Беларусь. Руководитель: Лозицкая Алла Николаевна	**23,63** **2 место**
61.	**Птица в золотой клетке**	Баранок Анна, 11-й класс Государственного учреждения образования «Лицей г. Новополоцка» Витебская область, Республика Беларусь. Руководитель: Михеенко Таисия Леонидовна	**21,88** **Диплом 1 степени**
62.	**Всегда так было ...**	Козловская Анастасия, 11-й класс Государственного учреждения образования «Лицей г. Новополоцка» Витебской области Республики Беларусь. Руководитель: Михеенко Таисия Леонидовна	**23** **3 место**

Итоги «Документальное кино»

№ п\п	Название работы	Информация об авторе	Общий балл
1.	**Возродившись из пепла, откроем нового себя**	Эбулисов Эмиль, 6-й класс МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа» Нижнегорского района Республики Крым. Руководитель: Лабовкина Екатерина Валериевна	**21,38** **3 место**
2.	**Куда держишь путь, Время?**	Жердев Данил, 8-й класс Запорожского учебно-воспитательного комплекса №19 Департамента образования и науки Запорожского городского совета, Украина. Руководитель: Ерёменко Валентина Владимировна	**22,75** **2 место**
3.	**Ты - жизнь, Мать!**	Тропина Ксения, 7-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Тропина Ольга Леонидовна	**23,25** **1 место**
4.	**Мать, вразуми свое дитя!**	Пономаренко Виктор, 10-й класс МБОУ «Ялтинская средняя школа №2 «Школа будущего» Муниципального образования городской округ Ялта Республика Крым. Руководитель: Старостенко Надежда Александровна	**24** **1 место**
5.	**Путешествие времени: жизнь на блюдечке**	Маннапова Гульнара, 10-й класс МОУ «Масловская школа» Джанкойского района Республики Крым. Руководитель: Кизилов Юрий Сергеевич	**21,5** **3 место**
6.	**Земля, вечно стремящаяся к совершенству...**	Цецохо Павел, 9-й класс Государственного учреждения образования «Гимназия №1 имени Ф. Я. Перца г. Пинска Республики Беларусь». Руководитель: Личевский Павел Иванович	**22,5** **2 место**
7.	**Вторая жизнь использованных вещей**	Демина Анастасия, 5-й класс МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия» Республики Крым. Руководитель: Близнюк Анна Александровна	**19,5** **Диплом** **1 степени**
8.	**Вторая жизнь**	Приходько Олеся, 5-й класс МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия» Республики Крым. Руко-	17,25

		водитель: Близнюк Анна Александровна	
9.	**Эссе**	Вострикова Дарья, 5-й класс МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия» Республики Крым. Руководитель: Близнюк Анна Александровна	**21,38** **3 место**
10.	**Вторая жизнь**	Мусаева Сабина, 5-й класс МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия» Республики Крым. Руководитель: Близнюк Анна Александровна	17,75
11.	**Пора действовать!**	Якубов Эдем, 5-й класс МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Симферопольского района Республики Крым. Руководитель: Рехтина Наталья Сергеевна	**22,15** **2 место**
12.	**Вторая жизнь**	Яшнаров Абдуллах, 6-й класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия» Симферопольского района, Республика Крым. Руководитель: Мухитдинова Дилноза Рустамовна	**22,38** **1 место**
13.	**Кто победит: мусор или мы?**	Максимова Алина, 6-й класс МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия» Республики Крым. Руководитель: Биткова Алевтина Викторовна	**21,88** **3 место**
14.	**Рецензия на фильм**	Мокиевец Дарья, 9-й класс Государственного учреждения образования «Гимназия №1 имени Ф. Я. Перца г. Пинска Республики Беларусь». Руководитель: Личевский Павел Иванович	**23** **2 место**
15.	**«Когда б вы знали, из какого сора…»**	Малахов Евгений, 9-й класс, ГБОУ ДО РК «Дворец детского и юношеского творчества» Республики Крым. Руководитель: Бессараб Ирина Владимировна	**23,88** **1 место**

Электронные ссылки – работы в Интернете

Фамилия и имя участника	Номинация конкурсной работы	Название конкурсной работы	Ссылка на работу на сайте http://essay.at.ua/
Медведева Елена	Долгие проводы	Эссе	https://goo.gl/U4EYZ9
Тарабрин Владислав	Освободите Вилли!	Доверие – главное условие дружбы	https://goo.gl/QWNrKW
Жердев Данил	Путешествие времени	Куда держишь путь , Время?	https://goo.gl/HZEbie
Ерёменок Милана Викторовна	Солдат и слон	Эссе на фильм "Солдат и слон"	https://goo.gl/ncJquk
Телица Анна Дмитриевна	Солдат и слон	Эссе на фильм "Солдат и слон"	https://goo.gl/By6Jpm
Даниил Малахов	Солдат и слон	Эссе "...сказки нам нужны!"	https://goo.gl/5JTLAr
Диана Чаплян	Солдат и слон	Рецензия на фильм "Солдат и слон"	https://goo.gl/xEVA8x
Яшнаров Абдуллах	Сделано из вторсырья	Вторая жизнь	https://goo.gl/Kevqdi
Яшнаров Абдуллах	Сделано из вторсырья	Вторая жизнь	https://goo.gl/Z5sKgs
Логвин Егор	Общество мертвых поэтов	Этот мир не создан для скуки и уныния или Лови Момент	https://goo.gl/prNHcC
Доценко Михаил	Общество мертвых поэтов	Рецензия на фильм «Общество мёртвых поэтов»	https://goo.gl/eTzrVv
Камардина Марьяна	Белый пудель	Мы людям хорошим веселье несем!	https://goo.gl/CBxKQ2
Марунченко Владислав	Общество мертвых поэтов	Смелость быть другим!	https://goo.gl/Ec6dMs
Пономаренко Виктор	Путешествие времени	Мать, вразуми свое дитя!	https://goo.gl/Rw2gHX
Безменова Олександра	Солдат и слон	Лирический фильм о войне	https://goo.gl/sdEkoe
Демина Анастасия	Сделано из вторсырья	"Вторая жизнь использованных вещей"	https://goo.gl/AUzM4z
Качановская Екатерина	До свидания, дети!	Эссе "А НА ЧТО ТЫ ГОТОВ РАДИ ЧЕЛОВЕКА?"	https://goo.gl/fuACXZ
Приходько Олеся	Сделано из вторсырья	Вторая жизнь	https://goo.gl/UN6tF2
Вострикова Дарья	Сделано из вторсырья	Вторая жизнь	https://goo.gl/ceGHZQ
Мусаева Сабина	Сделано из вторсырья	Вторая жизнь	https://goo.gl/dLTUaD

Баранова Анастасия Сергеевна	Общество мертвых поэтов	«Слова и идеи могут изменить мир!»: драматизм и страстный призыв жить в фильме «Общество мертвых поэтов»	https://goo.gl/Ec7Z9X
Медведєва Домініка	Освободите Вилли!	Животные - друзья наши меньшие!	https://goo.gl/fP5nUW
Маринова Поліна	Освободите Вилли!	Настоящие друзья	https://goo.gl/6dBYAY
Вирченко Вероника	Общество мертвых поэтов	Я буду жизни господином, а не рабом!	https://goo.gl/YXYtCU
Казак Крысціна	Общество мертвых поэтов	ЛАВІ ІМГНЕННЕ	https://goo.gl/7m1Q5g
Максимова Алина Юрьевна	Сделано из вторсырья	"Чудеса превращений"	нет ссылки
Муратшина Алиса	Освободите Вилли!	История о дружбе мальчика и касатки	https://goo.gl/Zn6sgh
Усеинова Фера	Освободите Вилли!	История о дружбе и преданности	https://goo.gl/e1Ph5B
Мокиевец Дарья	Сделано из вторсырья	Рецензия на фильм «Сделано из вторсырья», 1 серия	https://goo.gl/BN5JF5
Загорская Ангелина	Дикая любовь	Неразделенная любовь	https://goo.gl/6R2fsq
Заливатская Ольга	Освободите Вилли!	Не убивайте Вилли!	https://goo.gl/UqfY4w
Акимова Найле	Белый пудель	Дружить по-настоящему (эссе по фильму "Белый Пудель")	https://goo.gl/2j6qXi
Тропина Ксения	Путешествие времени	Ты - жизнь, Мать!	https://goo.gl/FUY4rG
Садаева Сабрина	Белый пудель	Отзыв на фильм "Белый пудель"	https://goo.gl/tCPeze
Пышная Виктория	Дикая любовь	Жизнь на надрыве	https://goo.gl/GgYK8u
Ракова Євгенія	Освободите Вилли!	Осуществляй свои желания	https://goo.gl/gn5wEg
Сидоренкова Аліссія	Освободите Вилли!	Существа, связанные между собой душой	https://goo.gl/5NbhtR
Эбулисов Эмиль	Путешествие времени	Возродившись из пепла, откроем нового себя	https://goo.gl/wFH6nW
Важненко Наталия	Белый пудель	Очень важно иметь верного друга рядом с собой!	https://goo.gl/onJ5jK
Золотаревская Таисия	Дикая любовь	Убивающая любовь	https://goo.gl/WjmWhR
Щётка Валентина	Солдат и слон	"Мы в ответе за тех, кого приручили"	https://goo.gl/gMM8it

Ололенко Юлия	Солдат и слон	Какими станем мы, люди XXI века?	https://goo.gl/b6hfe3
Назаренко Мария	Солдат и слон	Забота и внимание на войне нужны были не только людям, но и животным…	https://goo.gl/kQw6tm
Карпова Анастасия	Общество мертвых поэтов	Пара слов о красивой жизни	https://goo.gl/8i1QCR
Маннапова Гульнара	Путешествие времени	Путешествие времени: жизнь на блюдечке	https://goo.gl/nCrdJF
Саверская Мария	Дикая любовь	Любовь с хорошей песней схожа…	https://goo.gl/pHXLZy
Диденко Александра	Солдат и слон	Никто не имеет права убивать!	https://goo.gl/STnh6g
Какуша Ирина	Дикая любовь	Кому можно верить?	https://goo.gl/6htP69
Федосенко Елизавета	Солдат и слон	Когда война, нет места для страха…	https://goo.gl/B99cER
Золотаревская Таисия	Дикая любовь	убивающая любовь	https://goo.gl/9yf6HZ
Устинова Александра	Освободите Вилли!	Есе до фільму "Звільніть Віллі"	https://goo.gl/YX7oKn
золотаревская таисия	Дикая любовь	убивающая любовь	https://goo.gl/6XUiMW
Власов Илья	Общество мертвых поэтов	Мечтайте и цените искусство	https://goo.gl/ynUVRB
Малахов Евгений	Сделано из вторсырья	"Когда б вы знали, из какого сора..."	https://goo.gl/9Vg9dS
Власов Илья	Долгие проводы	Об одной семье и её проблемах	https://goo.gl/GqHLdU
Хаитова Мария	Общество мертвых поэтов	Чтоб жизнь прожить не зря	https://goo.gl/1LiZNr
Левченко София	Долгие проводы	Эссе - Долгие проводы	https://goo.gl/GmWfqD
Хаитова Мария	Долгие проводы	А он, мятежный, просит бури ...	https://goo.gl/EuMdk1
Березина Диана	Общество мертвых поэтов	Залить фундамент	https://goo.gl/cTrt9b
Владимирова Арина	Общество мертвых поэтов	О, капитан, мой капитан!!!	https://goo.gl/cAEi3s
Белашов Кирилл	Солдат и слон	Один из самых нестандартных фильмов про войну	https://goo.gl/19PFRP
Гришаков Николай	Долгие проводы	Классическая история взросления парня	https://goo.gl/2AHXZX
Сухань Ярослава	Белый пудель	Лучшие человеческие качества – верность и дружба	https://goo.gl/fxmzTP
Сеньковец Виолетта	Общество мертвых поэтов	"Наслаждайтесь пейзажем из окна"	https://goo.gl/iJRnSo

Лапар Юлиана	Дикая любовь	Жизнь без любви	https://goo.gl/ryduka
Лапар Юлиана	Дикая любовь	Эссе на фильм "Дикая любовь". Жизнь без любви.	https://goo.gl/M2sW79
Рыдлевич Кристина	Общество мертвых поэтов	Эра "динозавров"	https://goo.gl/3K6t3F
Якубов Эдем	Сделано из вторсырья	Пора действовать!	https://goo.gl/898tCo
Басалыга Полина	Общество мертвых поэтов	Прыадчынім дзверы ў свет мастацтва	https://goo.gl/VrRQoj
Шевченко Инна Игоревна	Освободите Вилли!	Лучше добрым на свете быть – злого в мире итак довольно!	https://goo.gl/WwZSd5
Рехтин Михаил	Общество мертвых поэтов	Замечательный учитель	https://goo.gl/Bn1GNt
Скребцова Екатерина	Общество мертвых поэтов	Варварский клич «ЙАП!» в ловушке Уэлтона	https://goo.gl/eEaWHf
Топильская Мария	Общество мертвых поэтов	Шедевр на все времена!	https://goo.gl/bWmo9R
Новикова Оксана Юрьевна	Солдат и слон	Душа человека без границ	https://goo.gl/BBpEQJ
Амиросланов Альмир	Белый пудель	Если с другом вышел в путь...	https://goo.gl/mmNGmj
Максимова Алина	Сделано из вторсырья	Чудеса превращений	нет ссылки
Хадеева Эльвира	Освободите Вилли!	"Дружба на экране"	нет ссылки
Ерёменок Милана	Солдат и слон	Эссе на фильм "Солдат и слон"	https://goo.gl/6HNmNa
Телица Анна	Солдат и слон	Эссе на фильм "Солдат и слон"	https://goo.gl/fw31JB

Сайт конкурса: http://vestnikm.wixsite.com/reviews